

සමාජ වෘත්තවේදය තුළ
සෞන්දර්ය කලා හාවිතය :
සංකල්පීය න්‍යායික තුම්බේද සහ
ප්‍රවේශ පිළිබඳ
සංසන්ධනාත්මක විශ්ලේෂණයක්

ආචාර්ය ජගත් බණ්ඩාර පතිරගේ

Abstract

The integration of arts and art-related practices within social work is increasingly recognized worldwide as a valuable approach to addressing complex social and individual challenges. Existing research and theoretical discourse not only showcase successful applications of arts-based methods in social work but also expose significant theoretical, methodological, and epistemological divides between these two fields of knowledge. While the incorporation of arts in social work can lead to more meaningful and transformative outcomes, this integration remains a complex and challenging task. These challenges largely stem from the differing epistemological foundations underlying artistic and social work practices. A detailed examination of social work curricula in Sri Lankan universities and several academic institutions elsewhere reveals a notable absence of arts-based approaches, indicating either limited awareness or insufficient interest in their potential contributions. This study analyzes the curricula of three university programs and one

professional institute through content analysis, supplemented by informal discussions with educators involved in social work teaching. Findings suggest that two primary barriers hinder the integration of arts in social work education: a lack of proficiency in both artistic and social work knowledge, and the prevailing positivist orientation that positions social work chiefly as a scientific discipline. Overcoming these barriers is crucial for fostering more holistic, creative, and empowering approaches within social work education and practice. This paper argues that embracing arts-based methodologies can enrich social work's capacity for social transformation and enhance its responsiveness to diverse client needs.

හැදින්වීම් සහ සාහිත්‍ය විමර්ශනය

මානවය මූහුණ දෙන අර්බුද සහ ගැටලු මානව සත්තාවේ අනිවාර්ය ලක්ෂණයකි. මෙම අර්බුද හෝ ගැටලු මතෙක්කායික වර්යා හෝ ජේවීය සාධක පදනම් කරගත් කේවල ප්‍රශ්න හෝ යම් සමාජ කණ්ඩායමක් පොදුවේ මූහුණ දෙන ප්‍රජාව හෝ කණ්ඩායම ගැටලු විය හැක. උදාහරණයක් ලෙසට අංගවිකලට ඉපදීම හෝ යමිකිය කායික හෝ මානසික රෝගී තත්ත්වයකින් පිඩා විදිම යම්තාක් දුරකථ ප්‍රද්‍රේශ්‍ය ගැටුවක් ලෙස සැලකිය හැකි අතර ජන වර්යකට අයත් විම නිසා සමාජයෙන් බැහැර කිරීම, අධ්‍යාපනය හෝ වෙන යම් දෙයකට ඇති සමාන අවස්ථාවන් අහිමි කිරීම වාර්ගික හෝ කණ්ඩායම ගැටුවක් ලෙස ගිණිය හැකි වේ. බොහෝ අවස්ථාවල ප්‍රද්‍රේශ්‍ය සහ සමාජය ගැටු අතර බෞම්ම ඉර ඉතාමත් සිහින් වන අතර මෙම සාර්ථක සහ සුක්ෂම තළ ජේදනය වීමට ද ඉඩ තිබේ.

ප්‍රද්‍රේශ්‍ය හෝ සමාජය වේවා මෙවන් ගැටුවලට පිළිතුරු සෙවීම් අනිවාර්ය සමාජ අවශ්‍යතාවකි. ඒ පිළිබඳව ගෛවීජනය කිරීමට සහ ප්‍රතිපත්ති සංවර්ධන සම්පාදනයට බොහෝ ගික්ෂණ විවිධ එළැඳුම් සහ ත්‍යායික ප්‍රවේශ ගොඩනගා ඇති අතර සමාජ වෘත්තවේදය මානව සහ සමාජය ගැටු ආමත්ත්තණය උදෙසාම ගොඩනැගුණු ශික්ෂණයක් වේ. සමාජ විද්‍යාව, මතෙක් විද්‍යාව සහ මානව විද්‍යාව වැනි විෂයයන්වලින් ත්‍යායික පථය ප්‍රාග්ධන කරගත් සමාජ වෘත්තවේදය

වර්තමානය වන විට සමාජය සහ මානව ගාස්තු පමණක් නොව
ලැබූ කලා යන විෂයයන්ගෙන් ද ආලෝලනය වෙමින් එහි ක්‍රමවේදය
සහ න්‍යායික එළැඹුම් පුළුල් කර ගනිමින් සිටියි. මෙම උපියේ දී
සමාජ වෘත්තවේදය සමාජ ගැටලු විසඳීමට ලැබූ ක්‍රමවේදයන්
සහ සෞන්දර්ය විෂයයන්ගෙන් ආභාසය ලබමින් එය න්‍යායික සහ
ක්‍රමවේදය පරිදි පුළුල් කර ගැනීම සඳහා ඇති සීමා ව්‍යුහය මට
දැන්සාහ කරනු ලැබේ.

තියුණු වූ ද, සංකීරණ වූ ද සමාජ ගැටලු ආමන්තුණය උදෙසා
කලා මාධ්‍ය භාවිතය පිළිබඳව ගාස්තුයුද්‍යන්ගේ අවධානය වර්ධනය
වෙමින් පවතින අතර එය ජනප්‍රිය වීමට හේතුව වී ඇත්තේ එහි ඇති
විපරිවර්තන ගුණය නිසා වේ. හස් (2012) දක්වන ආකාරයට, ආන්තික
වූ ජන කණ්ඩායම්වලට මෙන්ම පොදුවේ බොහෝ දෙනාට තම
අනන්තතා අරුබුද මෙන්ම ක්ෂේත්‍රය තත්ත්වවලද උපකාරී වීමට ක්‍රියාව
අවාච්‍ය මාධ්‍යයක් සම්පාදනය කර දේ. මෙහි දී අවාච්‍ය යනුවෙන්
අදහස් කෙරෙන්නේ අවාච්‍ය කලා පමණක්ම නොවේ. තම ගැටලු
සාපුරුව ප්‍රකාශ කෙරෙනවා වෙනුවට තිර්මාණයිලි ලෙස භාවිත කිරීමයි.
හස් සහ විකෙල්ට (2005) අනුව පුද්ගලයින්ට තම ගැටලු ආමන්තුණය
කිරීමේ දී මතු විය හැකි භාජාමය සහ සංස්කෘතික සීමා අනිතුමණය
ශේෂ උදෙසා අවශ්‍ය වේදිකාවක් ක්‍රියාව මගින් තනා දෙනු ලැබේ. එමගින්
මුවුන්ට තම පුද්ගල්‍යාවය වර්ධනය කිරීමට අවශ්‍ය බලායනය
කිරීමේ හැකියාව ද ලැබෙනු ඇත. සුවිශේෂ වෘත්තීයමය ආභාෂන
මගින් ගොඩනාවන වාචික, මහෝන්මාවයට මෙන්ම බාධාකාරී,
සාම්ප්‍රදායික, සාමුහික අධ්‍යායන මගින් සාර්ථක ලද, සම්පත් මධ්‍යම
නිසා ඇතිවුණු ව්‍යුහාත්මක ගැටලු සහ නෙතික භාවයට පත්කොට
ඇති මැරද්‍රත්වලට අනියෝග කිරීමට එයට ඉඩ ලැබේ (Dominelli
2006; White and Epston 1990). එසේම ක්‍රියාව මුළුක කොටගත් සමාජ
වෘත්තවේද භාවිත තම වෘත්තීය අවලෝකන, විත්තවේදී ප්‍රකාශන සහ
ප්‍රජා ගොඩනාවීම් උදෙසා දායකවන ආකාරය පෙන්වා දෙයි (Boal,
1979; McNiff, 2008).

විවිධ කණ්ඩායම් අතර සංවාද ගොඩනාවීමත්, සමාජ
අන්තර්කරණයට මැදිහත් විය හැකි ආකාරයත්, එකිනෙකා තේරුම්
ගැනීම උදෙසා ක්‍රියාව භාවිත කළ හැකි ආකාරය පිළිබඳත්, සහභාගි
කලා ව්‍යාපෘති භාවිත කළ හැකි ආකාරය පිළිබඳත් හස් (2015)

පෙන්වා දෙයි. ලේවි (2015)ට අනුව නම් අදාළ පුද්ගලයාගේ අභ්‍යන්තර ගැටුපු සහ සමාජ යථාර්ථය තේරුම් ගැනීම උදෙසා පොහොසත් මෙන්ම සියුම් දත්ත ලබා ගැනීමේ පදනමක් ලෙසට කළාව පදනම් කරගත් පරෝධීයන් කුමවේද මගින් ලැබෙනු ඇත.. එසේම Mishih and Bogo (2007) Ward (2001) පෙන්වා දෙන පරිදි කළාව මගින් සමාජ වෘත්තවේදියකුගේ විත්තවේදි ප්‍රතිචාර ඇතුළට ගමන් කිරීම හෝ පාලනය කරම්න් ඒවා හඳුනා ගැනීමටත් රාජකාරීයෙහි ආරක්ෂාකාරී ලෙස නිමිත්ත වීමටත් ඉඩ සලසා දෙයි. මෙය වන්නේ තමාගේ සහ අනෙකාගේ විත්තවේදි ප්‍රතිචාර සමඟ අනෙක්නා ලෙස ගනුදෙනු කිරීමට ලැබෙන හැකියාව මගිනි. කුමන සීමාකම් තිබුණ ද කළා භාවිතය සමාජ වෘත්තවේදියකට තම සේවාලාභීය සූච්‍යත් කිරීමට, බලායනය කිරීමට මෙන්ම උපදෙස් සම්පාදනය උදෙසා ද අවශ්‍ය නිරමාණයිලි උපකරණයක් වනු ඇත.

සමාජ ප්‍රශ්නවලට ආමන්තුණය කිරීමේ දී සමාජ වෘත්තවේදිය සහ ලිඛිත කළා ආදි සේවන්දර්යය විෂයයන්ගේ සීමා කවරේ ද? මෙම අධ්‍යයනයෙන් ද විමසා බැලෙන්නේ ඒ ඒ විෂය ප්‍රවේශවල මතුවන සංකල්පීය න්‍යායික සහ කුමවේද සීමා සහ ආතත් මොනවාද, එවැනි ආතත් සමහන් කර ගැනීමේ ප්‍රවේශ කෙබඳ දැයි සොයා බැලීමයි. එනම් ඒ ඒ විෂයයන්ට අදාළ ඒ ඒ විෂයයන් මගින් ආමන්තුණය කෙරෙන වාද විෂයයන් උදෙසා සම්පාදනය කෙරෙන රීටම අනතු වූ න්‍යායික සංකල්පීය සහ කුමවේදිය එළඹුම් තිබේ. ඒ අනුව එකම ගැටුවක් දෙස දික්ෂණ කිහිපයක් බැලෙන දැජ්ටිකෝෂ් විවිධ විය හැකිය. ඒ නිසාම එම ගැටුව ආමන්තුණය කෙරෙන ආකාර ද විවිධ විය හැකි අතර යම් විවෙක එම ගැටුපු ආමන්තුණය කිරීම සඳහා අන්තර විෂයයිය (interdisciplinary) මැදිහත්වීමක් කරන්නේ නම් යාන විභාගාත්මක වශයෙන් මතු වන්නා වූ වෙනස්කම් හේතු කොටගෙන ඇතිවන සංකල්පීය න්‍යාය සහ කුමවේද මතුවේමට ද ඉඩ තිබේ. එබැවින් මෙහි දී උත්සාහ කෙරෙන්නේ සමාජ ප්‍රශ්න කෙරෙහි සාම්ප්‍රදාම මැදිහත්වීමක් කෙරෙන සමාජ වෘත්තවේදිය වැනි විෂයයන් තම යාන විභාගාත්මක අඩවියෙන් පරිබාජිර දැනුම් ගාබාවක පිහිටා ගැනීමේ දී මුහුණ දෙනු ලබන එම න්‍යායක සංකල්පීය සහ කුමවේදිය පරජරස්පරතා මගහරවා ගනීම්න් එම සීමා ජය ගන්නේ කෙසේදැය විමසා බැලීමටය.

අධ්‍යයන අරමුණ

මෙම අධ්‍යයනයෙහි මූලික අරමුණ වූයේ ශ්‍රී ලංකේය ගාස්ත්‍රාලිය අධ්‍යයනය තුළ සමාජ වෘත්තවේදය ඉගැන්වීමේදී කලාව සමාජ ගැටුලු ආමත්ත්වණය උදෙසා හාටිනයට ගතහැකි ආකාර පිළිබඳ කොතරම් සවියානක ද, එහි දිගානතිය කෙබඳදැයි දැයි ගවේෂණය කිරීමයි.

පරෝෂණ ක්‍රමවේදය

ඒ අනුව මේ ලිපියේ දී සෞන්දර්ය කලාවන්ගේ සහ සමාජ වෘත්තවේදය තමැති විෂයයේ ඇති මූලික ලක්ෂණ කිහිම් ඒවා දැයි ගෙනහැර දක්වමින් ඒ සුවිශේෂී ගුණ සමාජ වෘත්තවේදය නම් විෂයයෙහි ඇති සීමා ජය ගනිමින් වඩා නොදු සේවාවක් සැපයීම සඳහා කලාව පාදක කරගත හැකි ආකාරය පිළිබඳව සාකච්ඡා කෙරේ. මෙම අධ්‍යයනය සඳහා මූලික වශයෙන් පවතින සාහිත්‍යයේ පිහිට පැතු අතර ඒ පිළිබඳව ගෝලිය වශයෙන් පළ වී ඇති සාහිත්‍යය විශ්ලේෂණාත්මකව පරිභිෂ්‍යනය කෙරිණි. ලංකාව වැනි රටක සමාජ වෘත්තවේදය පුහුණු කරන ප්‍රධාන ආයතන ගණනාවක විෂයමාලා තුළට කෙතරම් දුරට සෞන්දර්ය කළා අන්තර්ග්‍රහණය කෙරී ඇති දැයි විමසා බැහැ අතර එලෙස අන්තර්ග්‍රහණයට ඇති නොහැකියාවන් සඳහා බලපාන ලද බුද්ධීමය හෝ ව්‍යුහාත්මක තත්ත්ව පිළිබඳ සාකච්ඡා කෙරිණි.

මේ ලිපිය න්‍යායික විශ්ලේෂණයක් වන අතර ලංකාවේ සමාජ වෘත්තවේදී පායිමාලා පිළිබඳ විමසමින් එහි අන්තර්ගතය විශ්ලේෂණයකට බඳුන් කළ අතර තොරාගත් ආචාර්යවරුන් සමග ඒ උගානතාව පිළිබඳ සංක්ෂීප්ත සාකච්ඡාවක් පවත්වන ලදී. මේ ක්ෂේත්‍ර දත්ත විශ්ලේෂණයේ පැනෙන කාරණා සහ මූලික හාටින පිළිබඳව ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රවණතා යන කොටසින් සාකච්ඡා කෙරිණි. එසේ කරන ලද්දේ මූලිකවම මෙය න්‍යායාත්මක ලිපියක් වන බැවිනුත් එවන් සන්දර්ජයක් නොමැති අවකාශයක ඒ සඳහා යමිකිසි ආකාරයක න්‍යායාත්මක විශ්ලේෂණයක් කිරීමේ මූලික අරමුණක් වෙනුවෙනි.

තාර්කිකත්වය සහ පරිකල්පනය (Ratioality and Imagiition)

සමාජ වෘත්තවේදය විෂයයක් ලෙසට න්‍යායිකව ස්ථානගත වන්නේ සමාජය විද්‍යා අඩවියේ නම් ඒ ක්‍රමවේද, ශිල්ප කුම සහ න්‍යායික පෝෂණය විද්‍යාත්මක ක්‍රමවලට වැඩි තැකූරුවක් යොමු කරමින් විද්‍යාත්මක යාන විභාගාත්මක පදනමක් මත ගොඩනැගීමට උත්සාහ දරයි. ඒ අනුව සමාජ වෘත්තවේදය තුළ විද්‍යාව අධිනිශ්චය වීම එහි යාන ගවේෂණය කිරීමේ සහ එය හාවිත කිරීමේ ක්‍රියාවලිය තුළ ම ගැබේ පවතී. එසේවතුදු කාලීනව ඉතා දිසු ලෙස කළා සහ සෞන්දර්යාත්මක දික්ෂණ පෝෂණය ලැබීම මගින් සමාජය ගැටුපු විසඳීමට සමාජ වෘත්තවේදය එලැඹීමින් සිටි. ගැටුපුව නම් එකිනෙකට වෙනස් වූ විද්‍යාත්මක සෞන්දන්දර්යාත්මක යාන ගවේෂණ අඩවි දෙකක් එකට මූසු වන්නේ කෙසේද යන්නය? වෙනත් ආකාරයකට විමසුවහාත් සංකල්පීයව සහ ක්‍රමවේදය අන්ත දෙකක පිහිටන දික්ෂණ දෙකක් මූසුවේමේ ක්‍රමවේදය එලැඹුම් ක්‍රමක්ද යන්නයි.

කළාව වනාහි සෞන්දර්යාත්මක, පරිකල්පනීය අවකාශයකි. එහිදී ලෝකය හෝ තමා අවට යානනය කිරීමේ සහ ර්ට ම මැදිහත් වීමේ තාර්කිකත්වය වනාහි ර්ටම අනනු වූ ක්‍රමවේදයකට අනුව සිදු වේ. කළාවේ තාර්කිකත්වය තුළ විෂය මූලික සංජානන, හැඟීම් හා අත්දැකීම් ගවේෂණය සුවිශේෂී ආකාරයකට සිදුවේ. එය සිදුවන්නේ, සාම්පූද්‍යාකික ක්‍රමවලින් ගිලිහි යැමට ඉඩ තිබෙන අන්තර්යාන සංවේදනා මත පිහිටි අවබෝධය සහ අවියානික දැනුම් පද්ධති වෙතට ලගා වීමට ඉඩ සලසා දෙමිනි. (Huss 2018; Walton 2012).

කළා කෘතියක තාර්කිකත්වය, විද්‍යාත්මක ක්‍රමයට අනිවාර්යයෙන් අනුරුප තොවන අතර එහිදී තාර්කිකත්වය පිළිබඳ සාකච්ඡාව ගොඩ තැගෙන්නේ පරිකල්පනීය මෙන්ම අර්ථකථනාත්මක තලයක වේ. එලෙසම කළාව සහ සෞන්දර්යාත්මක අඩවියෙහි පරිකල්පනීය එලැඹුම මානවකාස්ත්‍රයන්ගේ පරිකල්පනීය එලැඹුමට ප්‍රතිපක්ෂව ස්ථානගත වීමට බොහෝ දුරට ඉඩ තිබේ. මේ ප්‍රතිපක්ෂව සමාජ වෘත්තවේදය ඇතුළත යානය ගවේෂණය කරන්නේ විද්‍යාත්මක ක්‍රමවේද මත පදනම් වන අතර තාර්කිකත්වය එහි කේන්ද්‍රය වේ. පරිකල්පනය ක්‍රියාත්මක වන්නේ විද්‍යාත්මක තර්කනය සහ ක්‍රමවේද

මතයි. සමාජ වෘත්තවේදයෙහි මානව ගැටලු විසඳීම හෝ ඒ පිළිබඳව දැනුම් ගොඩනැගීම පරම අනිලාජය වන අතර කලාවෙහි මානව ගැටලු විසඳීම අනිවාර්ය කොන්දේසියක් නොවේ. ඇතැම්විට එය වත්තාකාර මැදිහත් වීමකි. එයට හේතුව නම් කලාවේ මූලික සහ කේන්ද්‍රීය අරමුණ සෞන්දර්යාත්මක සහ පරික්ලේපනීය අවකාශයේ බලාත්මක වීමයි. එසේ වුවද මෙම ක්ෂේත්‍ර ද්වීත්වයම සූදුව හෝ වකුව මානව ගැටලු කෙරෙහි යම් මැදිහත්වීමක් කෙරෙන අතර එනිසාම කලාවේ පවතින සුවිශේෂී ගුණය සමාජ වෘත්තවේදයෙහි භාවිත කිරීමට තැවැටු වෙමින් පවතී.

කලාව මූලික කරගත් ප්‍රමෙවි මගින් ගිෂ්‍යයන්ට මූලික ත්‍යායන්ගෙන් ඔබට ගොස් මිනිසුන්ගේ තරිය ජ්‍යවන අත්දැකීම් මත පදනම් වෙමින් ඉතා පොහොසත් ත්‍යායික විශ්ලේෂණයන්ට ඉඩ හසර ලබා දෙයි (Walton, 2012). එසේම නව අර්ථ සහ පරියාලෝක ගොඩනැවීම මගින් වේගයෙන් තොරතුරු විශ්ලේෂණය කිරීමටත් ගැටලු විසඳීමටත් කලාව මගින් හැකි වෙයි (Huss, 2018). අවසානයේ කලාව භාවිත කිරීම මගින් මූලික අත්දැකීම් සහ වාස්ත්වික විශ්ලේෂණ අතර ඇති පරතරය අවම කරමින් වඩා හොඳ සන්නිවේදනයක් ඇති කිරීමටත් ඇගුණුම් කිරීමට සහ මැදිහත් වීමටත් සමාජ වෘත්තවේදීන්ට හැකි වෙයි.

සමාජ මැදිහත්වීම

කලාවෙහි පවතින සුවිශේෂී ගුණයක් වන්නේ මානව ගැටලු සඳහා මැදිහත් වීමට අවශ්‍ය පරියාලෝක (perspectives) තෝරා-ලේරා ගැනීමිට සහ අවශ්‍ය ප්‍රජානක, විත්තවේදිය (emotional) සහ සංවේදනාත්මක ලාක්ෂණික සමාග බද්ධ වීමට ඇති හැකියාවයි. Arnheim (1996) උප්‍රටා දක්වමින් Huss පවසන්නේ කලාවෙන් විවාරාත්මක විත්තනයට ඉඩ සැලසෙන්නේ එමගින් බහුවිධ අර්ථකර්ත සම්පාදනය කරන බැවින් බවය. මක්නිසාද යන් කලාකාතියක් කිසිදු දිනෙක තනි අර්ථ සම්පාදනය තොකරන බැවිනි. උදාහරණයක් ලෙසට ඉන්දියානු පහළ කුලවලට එරෙහිව සිදුවන කුල පීඩනය, ස්ත්‍රී දූෂණය සහ සූරාකුම යන සමාජ අර්ථව විමසා බලමු. වර්තමානයේ පවා ඉන්දිය පහත් කුලවල ජනයා ඉහත ගැටලුවලට දරුණු ලෙස මුහුණ

දෙන අතර මේ සමාජ ප්‍රය්‍රෝගක් ලෙස සැලකිය හැකිය. මේ අරබයා සාහිත්‍යකරණයේ යෙදෙන මහාච්චේවිතා දේශී හරිජන ජනතාව කුල පිළිබඳ එරෙහිව පාලන ප්‍රතිරෝධය දැනැවීම සඳහා 'මාස්ටර් සාහ්බ්' නමැති නවකතාව රවනා කරයි. උපුල් රංජිත් සේවාච්චනගමගේ විසින් සිංහලයට පරිවර්තනය කරන ලද සෞන්දර්යාත්මක සහ සාහිත්‍යමය පරිකල්පනය පිරි එම නවකතාව සත්‍ය වගයෙන්ම පුද්ගල දේශපාලන සවියුනය ඇති කිරීමට සහ ඒ සඳහා අධ්‍යාපනයේ ඇති වැදගත්කම අවධාරණය කිරීමට වෙරදරයි. සමාජ වෘත්තවේදියාට මෙවන් සමාජ ගැටුපු සඳහා මැදිහත්වීමට නව එළැඹුම් සහ කුමවේදවල පිහිට පැතිමට සිදුවන අතර බොහෝ විට ඔවුන් නැවුරු වීමට ඉඩ ඇත්තේ ද කළා සෞන්දර්යාත්මක ප්‍රවිෂ්ට් වෙත වීමට පිළිවන. ගැටුපුව නම් ප්‍රතිමුඩ තාක්ෂණික සහ සංකල්පීය ප්‍රවිෂ්ට් දෙකක් එකිනෙක සම්මුඛ කර ගන්නේ කෙසේද යන්නයි. නැතහොත් සමාජ වෘත්තවේදය ඇතුළත එම සෞන්දර්යාත්මක එළැඹුම් අන්තර්කරණය කරගන්නේ කෙසේද යන්නයි.

ඉහත ගැටුපුවට පිළිතුරු සේවීම් සඳහා සමාජ වෘත්තවේදය අවධාරණය කරගත යුතු මූලික කරුණු දෙකක් පවතී. ඉන් පළමුවන්න නම් අවශ්‍ය තැන්ති දී නිසි කළා මාධ්‍ය තොරා ගැනීමයි. මෙය වෘත්තවේදියක්ගේ සෞන්දර්යාත්මක තෙනපුණානාව මත රඳා පවතී. එනම් එය කුමවේදිය එළැඹුමක් ලෙස සමාජ වෘත්තවේදයෙහි හාවිත කිරීමයි. දෙවන්න නම් සමාජ වෘත්තවේදය තුළ කළාව (Rojers, 2001) මාධ්‍යක් ලෙස හාවිත කිරීමයි. එහිදී කළාව විධානකාරයට හාවිත කිරීමට පිළිවන. එනම් නිහඩ කරවනු ලැබූ හඩවල් ගවේෂණය කිරීමට මෙන්ම එම නිහඩ කරවනු ලැබූ හඩවල් අන් අයට ඇසීමට සැලැස්වීමට ද හැකි ආකාරයට එම (Boss and Huss, 2019) සෞන්දර්යාත්මක ප්‍රවිශ හාවිත කිරීමයි. ආන්තිකරණයට (marginalisation) ලක්ෂු සමාජ කණ්ඩායමක් සහ ඔවුන්ට පොදු වූ ගැටුපුවකට පිළිතුරු සේවීමට යමෙකට අවශ්‍ය නම් ගැටුපුව සහ ප්‍රථාව ආගුරය කර ගනිමින් නාට්‍යයක් තිරමාණය කළ හැකි වේ. නාට්‍ය තිරමාණය කිරීමේ මානවීය අත්දැකීම තුළ වින්දීතයා බලායනය (empower) කරන අතරම (Bos and Huss, 2019) හාව විශෝධනය වීමට ද, ප්‍රකාශ කිරීමට අපොහාසන් වූ ගැටුපුව අනෙකාට ඇසෙන්නට සැලැස්වීමට ද හැකිය. මෙහිදී කළා මාධ්‍ය විජ්‍යාලිය ආකෘතිකමය වෙනස්වීමකට ලක් විය හැකි අතර මාධ්‍ය සහ

වින්දිතයන් අතර මෙන්ම ප්‍රේක්ෂකයා සහ සමාජය අතර අනෙක්නාය
සංවාදාත්මක සන්නිවේදනයකට ඉඩකිඩී විවර වීමට ද නිහඹ කරවනු
ලැබූ හඩවල් ඇසීමට ද ඉඩ සැලසෙයි.

සමාජ වෘත්තවේදය තුළ අවධානයට ලක් කෙරෙන ඉලක්ක
කණ්ඩායම් අතුරින් එක් සමාජ කණ්ඩායමක් නම් අගතියට පත් පුද්ගල
කණ්ඩායමිය. පුද්ගලයන් විවිධ සමාජ කොන්දේසි හෝ වෙනත්
සාධක මූලික කරගෙන විවිධ ආකාරයෙන් අගතියට පත්වීමට ඉඩ
තිබේ. යම්කිසි සමාජ දේශපාලනික හෝ බලාධිකාරයක ප්‍රතිඵ්‍යුතුයක්
හේතුවෙන් වින්දිතයන් බවට පත්වීම සමාජයෙන් බහිජ්‍යරණය වීම්
මෙන්ම කායික හෝ මානසික පිඩාවන්ට ලක් වීමට ඉඩ තිබිය හැකියි.
එසේම ඇතැම් විට ලිංගික අපයෝජනයකට ලක් වූ කාන්තාවකට
නිතියෙන් පිළිසරණ නැතිවීමට හෝ තම සමාජය මගින් ම තැවත
අපයෝජනයට ලක්වීම, ආන්තිකරණයට ලක් වීමට ද මේ තත්ත්ව
දෙකටම මුහුණ දීමට ද සිදුවිය හැකිය. මේ ඔස්සේ වින්දිතයාට තම
පුද්ගල ගක්ෂතාව තෝරුම් ගැනීමට නොහැකි වීම හේතුකොටගෙන තම
ස්වාධීපත්‍යය අනිම් වීම මෙන්ම අනන්තතාව ගිලිහි යාමට ද ඉඩ තිබේ.
එම වනාහි පුද්ගලයකුට යමක් නියෝජනය කිරීමේ සහ සාධාරණ ලෙස
යමුකුට බලපැමි කිරීමට ඇති හැකියාවයි. පුද්ගල අනන්තතාව පුද්ගල
ස්වාධීපත්‍ය තීරණය කිරීමේ ප්‍රධානතම සංරචනයකි. උදාහරණයක්
ලෙසට බහුසංස්කතික රටක ප්‍රධාන දහරාවේ ජන කණ්ඩායමිකට
සුළුතර ජන කණ්ඩායමේ අයකුට වඩා තීරණාත්මකව මැදිහත් වීමේ
අවස්ථාව සැලකිය හැකිය. එබැවුන් සමාජ අගතියට පත්වීම සමාජය
වශයෙන් ආන්තිකරණය වීම් මෙන්ම ඒ හේතුකොටගෙන පුද්ගල
අනන්තතාව සහ ස්වාධීපත්‍යය ගිලිහි යැම එකිනෙකට බද්ධ වූ තත්ත්ව
වෙයි.

එවැනි අගතියකට පත් කණ්ඩායමකට මැදිහත් වීමේදී සමාජ
වෘත්තවේදයකුට මෙම කරුණු සියල්ල සමස්තයක් ලෙස ගෙන රේට
මැදිහත් වීම කළ යුතුය. මෙහිදී වින්දිතයන් පමණක් නොව පීඩකයේ
එලෙස වෙනසකට ලක්කළ යුතු ප්‍රධාන පාර්ශ්වකරුවෝ වෙති.
එවිට අන් සැමවීම මෙන්ම සමාජවත්තවේදයකුට ද සාකල්යමය
ප්‍රවේශයක් ඇතුළත වැඩ කිරීමට සිදු වෙයි. උදාහරණයක් ලෙස
නිතිය සහ පර්යාය අවහාවිතවීම නිසා පීඩනයට පත් ජන කොටසක්
පිළිබඳව සාකච්ඡා කරන්නේ නම් එම සුවිශ්චිත ජන කොට්ඨාසය

පිළිබඳ සූචිතේෂීල්‍ය අවධානයට ගන්නා අතරම ඇතැම් විට එම ජන කොට්ඨාසය නියෝජනය කරන සමස්ත ප්‍රජාව උදෙසා යම් යම් වැඩිසහන් සම්පාදනය කිරීමට සිදුවිය හැකිය. මක්නිසාදයන් පිළිත මෙන්ම පිඩික්‍රය ද එකම ජන සමාජයක දිවි ගෙවන බැවිනි. මෙවැනි අවස්ථාවක සමාජ වෘත්තවේදයෙහි ඇති ගික්ෂණාත්මක සීමා ජය ගැනීම උදෙසා සෞන්දර්යාත්මක ක්‍රියා සාර්ථක ලෙස හාවිත කළ හැකි වෙයි.

වැදගත් දෙය නම් වින්දිතයාට අනන්තාව සහ ස්වාධීපත්‍රය ගොඩ ගොඩනගා ගැනීමට හැකිවේමයි. Hooks (1992)ට අනුව කළා මාධ්‍ය හාවිත කිරීමේ හැකියාව පුද්ගලයකුගේ ස්වාධීපත්‍රය තහවුරු කිරීමට උපකාරී වෙයි. එහිදී සමාජ වෘත්තවේදයකුට තමන් නිපුණත්වය දරන සහ පුද්ගල ගක්ෂතාවන්ට ගැළපෙන ඕනෑම ආකාරයක කළා මාධ්‍ය හාවිත කිරීමේ හැකියාව පවතී. එය ක්විය, ගිතය, විතු කළාව හෝ අන්කම්වල සිට නර්තන ගිල්පය, තාට්‍ය හෝ විතුපට වැනි ඕනෑම කළා මාධ්‍යයක් විය හැකියි. වැදගත් දෙය නම් මෙම හාවිතයේදී අදාළ කෘතිය නිරමාණය කිරීම, රසවීම් යන ඕනෑම ආකාරයකින් කළා කෘතියට දායකවීමට වින්දිතයාට සහ තම ආබ්‍යානය ගොඩනැගිමට වින්දිතයන්ට දිරි දීමයි. වින්දිතයන්ට තමන්ගේ විත්ත සංකා මුදා හැරීමට ඉඩ සැලසෙන අතර එය පුරුමයෙන් සඳහන් කළ පරිදි කළාව එය ගැළවැම්ලස්ථ මාධ්‍යයක් ලෙස ක්‍රියාත්මක වීමේ අවස්ථාවයි. ඒ සමගම වින්දිතයාට තම හඩ මත්‍යපිටට රගෙන එමට සහ ඇතැම් විට තම හඩ තහවුරු කිරීමට ඉඩ සැලසෙන අතර ඒ මගින් තම අනන්තාව සෞයා ගැනීමට ඉඩ ලැබේ (Smiranova & Poluektova, 2023). මෙම ක්‍රියාවලියේදී සමාජ වෘත්තවේදයක් ප්‍රධානතම කාර්යභාරය විය යුත්තේ එම ආබ්‍යානගත කිරීම් පිළිත මානසිකත්වයෙන් ඔබවට රගෙන යැමට දිරි දෙමින් ඔහුගේ හෝ ඇයගේ සමස්ත කණ්ඩායම් අනන්තතා සෞයා පාදා ගැනීමටත් ඒ ගක්තින් මත කර ගැනීමටත් ඉඩ හසර සලසා දීමයි. එමගින් අනන්තතා ස්ථාපනය හරහා පුද්ගල ස්වාධීපත්‍රය තහවුරු කිරීමට ඉඩ ලැබේ.

අනන්තතාව හඳුනා ගැනීම සහ හාර ගැනීම යනු කේවල ක්‍රියාවක් නොව සමාජීය ක්‍රියාවලියකි. යමෙකු දරන අනන්තතාව පිළිගැනීමට තරම් සමාජයේ අනෙකා මතවාදී බවෙන් ප්‍රජාතන්ත්‍රිය විය යුතුය. එය කිරීමට නම් පාර්ශ්ව අතර යහපත් සඛධාතාවක් ගොඩනැගිය

යුතු අතර, එය කිරීමට කලා මාධ්‍ය සතුව ඉහළ විහවතාවක් පවතී. වින්දිතයන් ගොඩනගන හඩ සහ ආධ්‍යාත්‍ය බෙදා-හදා ගැනීම යනු ප්‍රථමයෙන් සංවාදාත්මක සඛැදතාවකි. යහපත් සංවාදයක් ගොඩනැගීමට ප්‍රබල හැකියාවක් කලා මාධ්‍යට පවතින්නේ එහි හාටින කරන හාජාව විත්තවේගවලට අමත්තුණය කෙරෙන බැවිනි. එම විත්තවේගීය පරිවර්තන හරහා ගොඩනැගෙන සංවාදය මගින් පිළිඩියාට මෙන්ම වින්දිතයාට ද එකග විය හැකි අවකාශයක් නිර්මාණය කිරීමේ හැකියාව පවතින අතරම එහි කුම්න පරස්පරතා පැවතිය ද වින්දිතයාට තම අනන්‍යතාව සහ ස්වාධීපත්‍යය ඉතා විශාල සමාජයක් හරහා ප්‍රකාශ කිරීමේ හැකියාව පවතී. උදාහරණයක් ලෙසට සම්භාව්‍ය ග්‍රීක නාට්‍යකරු සොගොක්ලිස්ගේ 'අැන්ටිගනි' නමැති නාට්‍යය සලකා බලන්න. එහිදී සාකච්ඡාවට බදුන් වන ප්‍රස්තුතය නම් නීතියේ සහ රාජ්‍යයන්වේ බලය මත සිදුවන දේශපාලන සාතනය සහ මල සිරුරු මිහිදන් කිරීමට ඉඩ නොලැබීමේ උහතෝකාරිකය සහ බේදාවාවකයි. මිනිසකුට තම යුතියකු අසාධාරණ ලෙසට සාතනයට ලක්වීම සහ එම සිරුරු දැක ගැනීමට නොහැකි වීම හෝ මිහිදන් කිරීමට ඉඩ නොලැබීම යන බේදාවාවකය පිළිබඳ තත්කාලීන තිදුෂුන් ප්‍රමාණවත් තරම ලොව පූරා මානව විද්‍යාඥයන් විසින් සාකච්ඡාවට ලක් කරනු ලැබේ තිබේ. එහිදී පැහැර හරින්නේ පුද්ගල අයිතිය පමණක් නොව පුද්ගල ස්වාධීපත්‍යයයි; මව්නොවුන්ගේ දේශපාලන අනන්‍යතාවයි. සොගොක්ලිස්ගේ මෙම කෘතිය හරහා මෙම බේදාවාවකයේ තරම මහා සමාජයට මූදා හරියි. පිළිකයා සහ පිළිඩියන් එකම අවකාශයකට රැගෙන එනු ලබයි. එමගින් සමාජ සාධාරණත්වය පිළිබඳ තරකය මහා සමාජයේ අර්බුදයට ලක්කරයි. එමගින් පිළිකයා ද අභියෝගයට ලක් කරමින් වින්දිතයාට ඇහුමිකන් දීමට ඉඩ සලසා දෙයි. සොගොක්ලිස්ගේ නාට්‍ය සමාජ වෘත්තවේදය උදෙසා කළ නාට්‍යයක් නොවුව ද සමාජ වෘත්තවේදයකුට එය නිර්මාණයිලි ලෙස අර්ථකරනය කිරීමේ හැකියාව පවතී. ප්‍රතිඵල එක් ක්ෂේණයකින් සිදු නොවුව ද පිළිකයාගේ බලයට අභියෝග කිරීමේ දැවැන්ත ගක්තියක් එමගින් අත්පත් කරදෙනු ලබයි.

සමාජ වෘත්තවේදය පිළිබඳ ප්‍රවීණයන් පවසන්නේ කලා කෘතිවල පවතින තෙනසරුගික ගුණයක් වන අන්තර්ගතය හා ආකෘතිය අතර පවතින ආත්මතිය මගින් අපගේ කාර්යභාරය පිළිබඳව

අන්තරාවලෝකනය ගොඩනගා ගැනීමටත් අපගේ අත්දැකීම් තවතවත් ගවේෂණය කිරීමටත් එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සමාජ වෘත්තවේදය යනු කිමෙක්දැයි නැවත නිර්වනය කරගැනීමටත් උපකාර වන බවයි. නිර්මාණකරුවකු තම නිර්මාණ ක්‍රියාවලියේ දී මූහුණ දෙන මග හැර යා තොහැකි ගැටලුව නම් තමන්ගේ නිර්මාණ සඳහා සරිලන ආකෘතිය කෙසේ සකසා ගත් යුතු ද යන ගැටලුවයි. මේ පිළිබඳව පවතින එක් මතයක් වන්නේ අන්තර්ගතය මගින් ආකෘතිය තීරණය කරන බවයි. අන්තර්ගතය විසින් ආකෘතිය තීරණය කෙරේ ගැයි පැවැසුව ද නිර්මාණකරුවකු තම නිර්මාණ ක්‍රියාවලිය ආරම්භයේ දී ම මූහුණ දෙන තීරණාත්මක ගැටලුව නම් අන්තර්ගතය ඉදිරිපත් කළ හැක්කේ කෙසේද එයට ගැලපෙන ආකෘතිය කුමක්ද යන්නයි. විවිධ ආකෘති හරහා තම අන්තර්ගතය පෙළගැස්වීමට අරගල කරන නිර්මාණකරුවා යම් මොඥාතක තම අත්දැකීමට අනනු වූ ආකෘතිය සමග සූසංගත වීමට ඉඩ සලසා ගනියි. මේ මොඥාතේ ආකෘතියන් අන්තර්ගතයන් එකක්ම බවට පත්වෙයි. එනම් අන්තර්ගතය මගින් ආකෘතිය පැනවෙන අතර ආකෘතිය මගින් අන්තර්ගතය පැනවෙයි. මෙය ආකෘතිය සහ අන්තර්ගතය අතර ඇති අනෙනෙන්නාව සබඳතාව (symbiotic relationship) ලෙස සැලකෙයි. මෙහිදී තවත් සුවිශේෂී දෙයක් සිදුවේ. එනම් නිර්මාණකරුවා විසින් උපයුක්ත උක්ත ආකෘතිය මගින් අන්තර්ගතය සහ නිර්මාණ ක්‍රියාවලිය දික්ෂණයට ලක් කෙරෙන අතරම, තම අත්දැකීම් ප්‍රකාශයට පත් කිරීමට අවශ්‍ය ආකෘතිකමය අත්දැකීම් අත්හඳා බැලීම් අනවරතව සංස්කරණය කෙරෙමින් තම මාධ්‍ය ප්‍රතිපේෂණය කරයි. මෙහිදී ආකෘතික දිල්ප හරුණ නිර්මාණාත්මක ක්‍රියාවලියක් වන අතර, අන්තර්ගතය තම ගැටලුව හෝ නිර්මාණාත්මක ප්‍රස්තුතය විවිධාකාරයෙන් නිර්වචනය කරයි. හස් ප්‍රකාශ කරන පරිදි කළාව යනු සන්නිවේදන මාධ්‍යයක් බැවින් කළා භාවිතය හරහා සේවාදායකයා සහ වෘත්තවේදියා අතර සන්නිවේදනය වඩා දියුණු තත්ත්වයට පත් කරයි. ඔහුට අනුව අදාළ පුද්ගලයාට කළාව මගින් තම අත්දැකීම් ප්‍රකාශ කිරීමට සහ ඒවා ඉතා භෞදින් ගවේෂණය කිරීමට ඉඩ ලැබෙයි. මන්ද යත් Figure සහ පසුබිම අතර ඇති ආත්තිය මගින් සේවා යෝජකයාට තම අත්දැකීම් ගවේෂණය කිරීමට ඉඩ ලබාදෙන බැවිනි. මක්නිසාදයත් අත්දැකීම් ඉදිරිපත් කරන්නේ ආකෘතිය සහ අන්තර්ගතය මත වන නිසාය

(Foster 2007; Silver 2001). තම අත්දැකීම් වචා තොඳින් ගවේෂණය කිරීමට ආකෘතිය සහ අන්තර්ගතය පාවිච්ච කළ යුත්තේ කෙසේදැයි ගවේෂණය කිරීමට ඔවුන්ට සිදුවෙයි. එම ගවේෂණය කිරීම යනු තම අත්දැකීම් වචා ගැඹුරෙන් ගවේෂණය කිරීමයි.

උක්ත ක්‍රියාවලිය සමාජ වෘත්තවේදය ඇතුළට රගනේ එන්නේ කෙසේද? එය තම දික්ෂාව හා කාර්යභාරය අන්තරාවලෝකනය කිරීමටත් අත්දැකීම් ගවේෂණයටත් දික්ෂාව නැවත නිරවනය කිරීමටත් යෙදවෙන්නේ කෙසේද? මෙහිදී සිදුවන ප්‍රමුඛතම කාර්යභාරය නම් යම්කිසි සමාජ හෝ පුද්ගල ගැටුවකට මැදිහත් වීමට සිදුවන සමාජ වෘත්තවේදියාට අදාළ ගැටුවට අවශ්‍ය විසඳුම් සෙවීම සඳහා විවිධ එළැඹුම් භාවිත කිරීමට සිදුවීමයි. එහිදී යමෙක් සෞන්දර්ය කලාවන්ගේ පිහිට පතන්නේ නම් සමාජ වෘත්තවේදියාට අදාළ කලා මාධ්‍ය තම දික්ෂාවන් ප්‍රති සකස් කරගැනීමට සිදුවෙයි. මක්නිසාද යත් සමාජ වෘත්තවේදියාගේ කාර්යභාරය කලා නිරමාණයකට ඔබිබෙන් ගොස් සමාජ හෝ පුද්ගල ගැටුවකට ආමත්තුණය කිරීමක් දක්වා යොමුවන බැවිති. නමුත් කලාවට සමාජ වෘත්තවේදියකුගේ සහ එය උගෙනගන්නා දිෂුයකුගේ අභ්‍යන්තර සංවේදන සහ අත්දැකීම් තමන්ට කැණ බලා තක්සේරු කිරීමට ඉඩ ලබාදිය තැකිය (Kauffman et. al 2011). එබැවින් කලා භාවිතය හරහා සමාජ වෘත්තවේදයේ භාවිත ක්‍රමයක් වෙන විවාරාත්මක අන්තරාවලෝකන භාවිතයෙහි (reflective practice) යන්ත්‍රානුසාරීයව නියැලීම බාධා කරයි.

සමාජ වෘත්තවේදය තුළ ගැටුව විසඳීමේදී කලාවෙහි වැදගත්කම

හැදින්වීමේදී ද දක්වන ලද පරිදි ප්‍රශ්න විසඳීම කලාකරුවකුගේ ප්‍රමුඛතම කාර්යභාරය තොවුණ ද එය සමාජ වෘත්තවේදියකුගේ ප්‍රධානතම කාර්යය කාර්යභාරය වෙයි. සමාජ වෘත්තවේදියකුගේ එකායන අරමුණ අදාළ ගැටුව හා සම්බන්ධිත පාර්ශ්වවල අත්දැකීම් නිරමාණාත්මක ක්‍රියාවලියක් ලෙස විකසිත කිරීමයි. මෙම ක්‍රියාවලියේ දී සමාජ වෘත්තවේදියකු මූහුණ දෙන අනියෝගාත්මක කරැණ නම් උපයුක්ත කලා මාධ්‍යයේ සීමා හරහා අදාළ පාර්ශ්වවල

යික්ෂාවන්ට අනුකූලව ගැටුපු ගුණාය කර ගන්නේ සහ ප්‍රකාශයට පත් කරගන්නේ කෙසේද යන්නයි. මෙම ක්‍රියාවලියේදී සමාජ වෘත්තවේදායක මෙන්ම අදාළ ගැටුපුවට මුහුණ දුන් පාර්ශ්වවල අහිමුබ වන අනෙක් ගැටුපුව නම් ගොඩනගනු ලබන ආකෘතික තත්ත්ව යටතේ එයට අනුරූප ලෙස තම ගැටුපුව නැවත නිර්වචනය කර ගැනීමයි. මෙලෙස ගැටුපුව නැවත නිර්ච්චනය කිරීම යනු අත්දැකීම් කරා එළැංකීම හෙවත් අන්තරාවලෝකනයට ඉඩ විවර කිරීමක් වන අතර, ඒ මගින් එකතරා දුරකට විසඳුම් සෙවීම සඳහා අරගල කරන ගැටුපුව ප්‍රති අර්ථකථනය කිරීම හරහා එය වඩා පැහැදිලි කර ගැනීමක් මෙන්ම විත්ත ගොඩනයක් (catharsis) ඇති වීමටත්, එයට හේතුකාරක වූ අත්දැකීම් ගෛවිෂණය කිරීම හරහා විරස්ථායි විසඳුම් ගොඩනගා ගැනීමටත් උපකාර වේ.

මේ ආකාරයටම සමාජ වෘත්තවේදය හෝ කලා නිර්මාණ හාවත කිරීම හරහා තම විෂය ක්ෂේත්‍රය පුළුල් ලෙස නිර්ච්චනය කිරීමට ඉඩ ප්‍රතිප්‍රස්ථාව උදා කර ගනී. එක් අතකින් එය පවතින වාස්ත්‍රවික (objective) හෝ යට්‍යානුහතවාදී (positivist) නිර්ච්චනවලින් ඔබවට ගොස් වඩා පරිකළුපනීය ලෙසත් නිර්මාණයිලි ලෙසත් විෂය ප්‍රති අර්ථ කථනයකට අවශ්‍ය ඉඩ ප්‍රතිප්‍රස්ථාව උදා කර ගනී. ඇතැම් කලාවන් මූලික කරගත් ක්‍රමවේද එවත් අන්තර්දාන ගෛවිෂණවලට බාධා කරන මූලික මට්ටමේ ත්‍යාය ගැන්වීම්වලට ප්‍රතිරෝධය දක්වන අතරම පරිකළුපනීය හාවත මගින් සැලැකිය යුතු මට්ටමේ විවාරාත්මක අවලෝකනවලටත්, එමගින් ගැටුපු ගැශ්‍රිරු ලෙස තේරුම් ගැනීමටත් අවශ්‍ය මාවතක් සපයා දෙයි (Walton, 2012). සමාජ වෘත්තවේදයක් තම සේවාදායකයාගේ අත්දැකීම් වඩා උවිත ලෙසත් නිර්මාණයිලි ලෙසත් නිර්ච්චනය කිරීම සහ ප්‍රකාශයට පත් කිරීමේ ආකෘතික සෞයා බැඳීම්වලට යොමු වේ. මෙම යොමු වීම සහ එම හාවිතාව පරිදිය පුළුල් කිරීමේ මාර්ගයකි.

සෞන්දර්ය කලා විධික්‍රමික ප්‍රවේශයක් ලෙසට හාවතයට ගැනීම හරහා පුද්ගලයන් අභ්‍යන්තරිකවත් සමාර්ශය වශයෙනුත් වෙනසකට ලක් කිරීමේ හැකියාවක් ඇති බව පිළිගත් කරුණකි (Bos & Huss, 2019). ප්‍රථමයෙන් සඳහන් කළ පරිදි සෞන්දර්ය කලා මාධ්‍යය සතුව පවතින නිර්මාණයිලි මෙන්ම සංවේදනාත්මක ගුණය තිසා විවිධ ගැටුපුවලට ලක්ව පුද්ගලයන්ට තම ගැටුපුව පුළුල් ලෙස නිර්ච්චනය කර ගැනීමට

යාමේදී එමගින් සිදුවන අභියෝගාත්මක ක්‍රියාවලිය හේතු කොට ගෙන ඉතා සවියුත්තික ලෙස අභ්‍යන්තරික තත්ත්ව පරිවර්තනය කර ගැනීමේ ගුණය අත්පත් කරගැනේ. එය ආයතනගත, යාන්ත්‍රික සහ වාස්ත්වික ක්‍රියාවලි හරහා බාහිරව කෙරෙනු ලබන උත්තේත්තනයකට වඩා ස්ථීර ලෙස ප්‍රතිඵල අත්පත් කර ගැනීමේ මාදිලියකි. මෙහිදී විසඳුම් ගවේෂණය කිරීම මෙන්ම ස්වයං යෝජනාත්මක ගක්ෂතාව ද පුද්ගලයා අත්පත් කර ගනී. එසේම කළා කටයුතු පොදු මහජන අවකාශයේ ක්‍රියාත්මක කෙරෙන බැවින් එහිදී සමස්ත හේ යෝජන සමාජ අවකාශයම ගැටලු විසඳීමේ ක්‍රියාවලියට සම්බන්ධ කරගැනීමට ආරාධනා කෙරෙන අතරම එමගින් සමස්තයක් ලෙසට සමාජ ක්‍රමයම පරිවර්තනය කිරීමේ ගුණය අත්පත් කරගති. අනෙක් අතට එය පුද්ගල සහ මහජන අවකාශය අතර ගොඩ ගොඩනැගුණු පාලමක් බැවින් ගැටලු විසඳීමේ ක්‍රියාවලිය කේවල හේ පුදෙකලා කණ්ඩායම්වලට වෙනත් වූ ක්‍රියාවලියක් පමණක් නොවන බව පෙනී යනු ඇත.

අදාළරණයක් ලෙසට ලිංගික අපයෝජනයකට ලක්වූ කාන්තාවකගේ අත්දැකීම් සලකා බැලීමේ ද දැඩි ක්ෂතිමය තත්ත්වයකට පත්වූ කාන්තාවක තම ජීවිතයේ දිගානතිය අභිම් කර ගන්නවා පමණක් නොව ජීවිතය අභිම් කර ගැනීමේ තත්ත්වයකට පවා යොමුවීමට ඉඩ තිබේ. මෙයට එක් හේතුවක් නම් ඇය ලිංගිකව අපයෝජනයකට ලක්වීමට පමණක් සීමා නොවී ඇය හා සමස්ත සමාජය අතර සිදුවන සමාජ අන්තර ක්‍රියාවන්ගේ පිඩාකාරී ස්වභාවය ද විය හැකියි. විනිශ්චයාට දේශාරෝපණය එල්ල කෙරෙන, ඇය රකඛලා ගැනීම පිණිස සමාජ ආයතන පද්ධතියක් හේ නීති රාමුවක් මෙන්ම ආගම හේ වෙනත් ඕනෑම කරුණක් මත පදනම් වූ අයය පද්ධතියක් නොමැති සමාජයක සුරක්ෂිත බව පිළිබඳව සත්තාමය අත්දැකීම් තුළ ගිලි යාමට ඉඩ තිබේ. මෙවන් මොහොතක ද තම ගැටලුවෙන් මිදීමට හේ ජීවිතය ගොඩනාගා ගැනීමට මාවතක් නොදැකින ඇය ජීවන් වීමේ තේරුම ක්‍රමක්දැයි යන සත්තවාදී (existential) පැනය විමසයි. එහි අවසන් ප්‍රතිඵලය විය හැක්කේ සිය දිවි නසා ගැනීමයි. මෙවන් මොහොතක ආයතනික පද්ධතියකට යම් මැදිහත්වීමක් කිරීමට නැකියාව පැවතිය ද ගිලිහි ගිය පුද්ගල දිගානතිය ගොඩ ගොඩනාගා දීමට එය එතරම ප්‍රමාණවත් නොවීමට ඉඩ තිබේ. මන්ද යන් එය අභ්‍යන්තරිකව සිදුවිය යුතු වෙනසක් බැවිනි. මෙවන්

අවස්ථාවක පුද්ගල දැක්ෂතාව සහිත සමාජ වෘත්තවේදියකු ඇය සහ ඇය තියෝගනය කෙරෙන සමාජ කණ්ඩායමම අන්තර්කරණය කරගත හැකි පරිදි කළා මාධ්‍ය විධික්‍රමයක් ලෙසට හාවිතයට ගන්නේ නම් ජ්‍යෙන් වීමේ අර්ථ සොයා පාදා දීමට ඉඩ සැලසෙනවා පමණක් නොව තම අත්දැකීම් විදාරණය කර ගැනීම මගින් අන්තර්කරණව වෙනස් වීමේ ජ්‍යෙන් ගුණය ද ලබා දෙයි. එමතු ද නොව කළාව සමාජය සමාජ යෙදෙන සංවාදයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙසට සමාජ පුද්ගල කණ්ඩායමව්වලට තම ප්‍රචණ්ඩකාරීත්වය තේරුම් ගැනීමටත්, ඒ පිළිබඳව තාරකිකව විමසා බලා තමාවම වෙනස් කර ගැනීමටත් අවශ්‍ය පිටිබලය ලබා දෙයි. එය කළාව සතු මහජන මතයට බලපැමි කිරීමේ ගක්‍රතාවයි.

සමාජ වෘත්තවේදියට වෘත්තියමය අවකාශ ඇතුළත වැඩ කිරීමේදී අවධානය යොමු කළ යුතු කරුණක් ලෙස වැඩ කරන ස්ථානය සහ එහි ඇති බල සබඳතා සැලකිය හැකිය (Barlow & Hall 2007; Carpenter & Webb 2012). එවන් අවස්ථාවක ඇතිවෙන ගැටුවලදී සමාජ වෘත්තවේදියා, සේවාලාභියා සහ ප්‍රතිපත්ති සම්පාදකයා යන ත්‍රිත්වයම සාකච්ඡාවේ මතුවෙන බල තුළනය කිරීම නිරමාණයිලිව කිරීම සඳහා කළාව හාවිත කිරීම වඩා විපුලදායක වේ (Huss). සමාජය යනු ගතික ප්‍රවාහයකි. එහි ඇති ආනුෂ්‍යික කොටස් ලෙස සැලකෙන පුද්ගලයා, සමාජය, සංස්ථා සහ ආයතන යන සමස්ත සමාජ පරිසරයම අනවරත වෙනස්වීමේ ක්‍රියාවලියකට ලක් වෙමින් පවතී. එවන් වූ සමාජයක ගැටුපු තේරුම් ගැනීමට නම් එම සමාජ ව්‍යුහය සහ සමස්ත සමාජ සන්දර්භය ම තේරුම් ගැනීමටත් ජ්‍යෙන් වෙනස් කිරීමටත් හැකිවිය යුතු වෙයි. එය කළ හැක්කේ අදාළ සමාජ ක්‍රියාවලි සහ එම සන්දර්භ විසින් ගොඩැඟෙන අර්ථ තේරුම් ගැනීම මගින් පමණකි. සමාජ වෘත්තවේදින් (Aenheim, 1996) පෙන්වා දෙන ආකාරයට සෞන්දර්ය කළා මාධ්‍යයන්ට මෙම ගතික සමාජ සන්දර්භවල අර්ථ සම්පාදනය කර ගැනීමටත් ජ්‍යෙන් වෙනස් කිරීමටත් හැකියාව පවතින අතරම ඒ හේතු කොටගෙන සමාජ වෘත්තවේදිය ප්‍රායෝගික දික්ෂාවක් ලෙස යාවත්කාලීන කිරීමේ හැකියාවක් පවතින බවත් පෙන්වා දෙයි. පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට කළාවට සමාජ වෘත්තවේදි දැනුමේ සාර්ථක සහ ක්‍රියා මට්ටම තුළදී සමාජ වෘත්තවේදිය සහ සේවාදායකයා අතරත් වෘත්තවේග සහ ප්‍රජානක තලයත් එකිනෙකට සම්බන්ධ කළ හැකිවෙයි (Huss, 2017).

එපමණක් නොව මනේ සමාජය තලයේදී ගැටුම් වැනි අවස්ථා සංකේතාත්මකව ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීම හරහා ගැටුම් නිෂ්ප්‍රය කිරීමේ හෝ ඒවා අවම කර ගැනීමේ හැකියාවක් ගොඩනගා ගනියි. සමාජ ආතතිය මුදා හැරීම සඳහා යාතුකර්ම පැනවීම් මානව අත්දැකීමකි. Franz Fanon (1963) පෙන්වා දෙන පරිදි අඩුකානු සමාජ ගේතු අතර සිදුවන ගැටුම් අවම කර ගැනීමේ සහ ලිඛිබෝ ගක්තිය පාලනය කර ගැනීමේ මාවතක් ලෙසට නර්තනය පවත්වා ගෙන ගිය බවත්, යටතවිජ්‍ය අවදියේ දී එම නර්තන ආදි යාතුකර්ම පැවැත්වීම තහනම් කිරීම හේතුකොටගෙන එය ප්‍රව්‍යේචනවයට මාරුවූ ආකාරයන් පෙන්වා දෙයි. රේඛුමරාජුම පෙන්වා දෙන ආකාරයට මෙලෙස ගැටුම් අවම කර ගැනීමේ ගක්තාව ක්‍රිඩාව අත්පත් කර ගනී. මෙම මානව අත්දැකීම් ත්‍රිත්වය මගින් ප්‍රකාශ වන්නේ එක් පොදු කරුණකි. එනම් ගැටුම් කළමනාකරණය කිරීම පිණිස විවිධ සමාජවල විවිධ යුගවල දී මිනිසා විසින් ගොඩනගා ගන්නා ලද මානව ක්‍රියාකාරකම්වල පොදු ගුණයයි. මෙම මානව අත්දැකීම් යාතුකර්ම සහ ක්‍රිඩාවේ සිදුවන්නේ ගැටුම් සංකේතාත්මකව ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීම සහ මුදා හැරීම මගින් සමාජ ආතතිය මුදා හැරීමයි. ඒ අතින් ගත් කළ එය සුවිශිෂ්ට ලෙස ප්‍රතිනිර්මාණය කිරීමේ, සංකේතාත්මකව ප්‍රකාශ කිරීමේ හැකියාව කළාව සතුව පවතී. එහිදී සෞන්දර්ය කළාවන්ට ආකාර දෙකකින් ක්‍රියාත්මක වීමේ හැකියාව පවතියි. පළමුවැන්න සංකේතාත්මක සහ විත්තවේගිය තලය ආඛානගත කිරීමයි. දෙවනුව ගැටුවට මැදි ව්‍යුතු පාර්ශ්ව හරහා සාධාරණ ලෙස එම ගැටුම් විශ්ලේෂණය වන ආකාරයට ආඛානවල ගැනීමයි. මේ මගින් එකිනෙකා එකිනෙකාට සමාව දීම සහ ඔවුන් තේරුම් ගැනීමේ මාවතක් ගොඩනගා ගැනීමට හැකියාව ලැබේයි.

තිස් වසරක් සිවිල් යුද්ධයක් පැවැත්වුණු අවස්ථාවදී ගැටුම් කළමනාකරණය කිරීමේ සංවිධාන සහ ආධාර කණ්ඩායම් කළාව මූලික කර ගත් මෙවන් වැඩිමුළු හෝ සෞන්දර්ය ක්‍රියාකාරකම් සිය ගණනින් ලංකාව පුරා පැවැත්වූ අතර, එය සාර්ථක ප්‍රවේශයක් බව බොහෝ අය පිළිගත්හ. එහත් මෙම වැඩිමුළු සහ කළා ව්‍යාපෘතිවල පුහුණුවලත් සමාජ වෘත්තවේදින් සහ අදාළ පාර්ශ්ව කණ්ඩායම් කොතොක් දුරට සහභාගි වූයේ දැයි ගැටුවට පවතියි. තියමාකාරයෙන් නම් විය යුත්තේ අදාළ ව්‍යාපෘති සැලසුම් කිරීම තමැති ක්‍රියාවලියේදී සමාජ

වංත්තවේදීන්ගේ දායකත්වය මත එම වැඩසටහන් ප්‍රති නිරමාණය වේමයි. මෙහි තර්කය තම් මූලික රාමුව සහ අරමුණු තෝරා ගත් පරිදි අදාළ වැඩසටහන ගොඩනැවීම සමාජ වංත්තවේදීන්ගේ විශේෂ ප්‍රාගුණ්‍යය මත, ගැටුම්වලට කේත්දිය ක්‍රේඩියම් මැදිහත් කරගෙන සිදුවිය යුතු බවයි. එහෙත් විශ්ලේෂණත්මක තිලයේ දී අපට පෙනී ගියේ ගැටුම් නිරාකරණය වැනි සමාජ න්‍යායන් සහ වැඩසටහන් අතර ප්‍රතිරෝධයක් හෝ ආත්තියක් හෝ මතුවීමයි.

එසේම සමාජ වංත්තවේදීන් තරක කරන්නේ කළාව මගින් පුද්ගලයාගේ විෂය මූලික දැනුමත් සමාජය පිළිබඳ වාස්තවික දැනුමත් එකට යා කරන පාලමක් ලෙස ක්‍රියා කරන බැවින් ගැටුපු විසඳීම සඳහා එය මහඟ උපකාරයක් වන බවයි (Csikszentmihalyi, 1990; Zelizer, 2003). කළා කෘතියක් නිරමාණය කිරීම යනු කළාකරුවාගේ තැත්තහාත් නිරමාණකරුවාගේ අත්දැකීම් සහ ඔහුට පරිඛාහිරව ඇති සමාජය දැනුම් පුසංගත වේමයි. ඒ ඔහු සැමවීම තමාට පරිඛාහිර වාස්තවික ලෝකය තම කළා නිරමාණ උදෙසා සංජානනය කරගන්නා හෝ අනුහුති කරගන්නා බැවිනි. එම වාස්තවික ලෝකය අන්තර්කරණය කරගන්නා නිරමාණකරුවා එය පුද්ගල සංවේදනාවක් බවට පත්කර ගනියි. අප අමතක නොකළ යුතු දෙය නම් අඟේ පැවැත්ම වනාහි මෙම අභ්‍යන්තරික ලෝකය සහ බාහිර ලෝකයේ පුසංගත භාවය හෙවත් වෙශයිකත්වයයි (interspective). එබැවින් කළාකරුවාගේ නිරමාණයක් යනු මෙම වාස්තවික ලෝකය පිළිබඳ පුද්ගල අත්දැකීම් තැවත පොදු වාස්තවික අත්දැකීමක් බවට පත්කර බෙදා-හදා ගැනීමේ ක්‍රියාවලියයි. කළාව සමාජ ගැටුපු විසඳීමේදී සමාජ වංත්තවේදය තුළ ප්‍රබල අවියක් වන්නේ මෙම ගැටුපුකාරී අත්දැකීම් බෙදා-හදා ගැනීමට අවැකි අවකාශය එමගින් තනා දෙන බැවිනි.

පුද්ගලයෙකුට ඇති වන ගැටුපුවක් සැමවීම පුද්ගල ගැටුපුවක් පමණක්ම නොවන බව අප දන්නා කරුණෙකි. අති පෙරද්ගලික ගැටුපු ලෙස පෙනෙන ප්‍රශ්නවල මූලය වාස්තවික ලෝකය බව සියුම් නිරික්ෂණවලින් අපට පෙනෙනු ඇත. එනමුදු මෙම සමාජ මූලයන්ගෙන් පැන නගින ගැටුපු අවසානයේ පුද්ගල කේත්දිය විද්‍යීම් බවට පත්වෙයි. අනෙක් අතට මෙහි බලපෑම් පෙරලා සමාජය කරා පැමිණෙන අයුරු දකින්නට අපට පිළිවනි. එබැවින් මෙම ගැටුපුවලට, අවනුවුවලට ආමන්තුණය කිරීමේදී සිදුවිය යුතු අත්‍යවශ්‍ය දෙයක්

නම් ගැටුපු සම්බන්ධයෙන් ඒ ඒ පුද්ගලයෙන්ගේ විෂය මූලික දැනුමත් සමාජය හෙවත් වාස්ත්‍රික දැනුමත් අතර පවතින පරතරය කිරීක්ෂණය කිරීමයි. සමාජ වෘත්තවේදයේ මේ සඳහා එළැඳුම් පැවතියේ වුවද පුද්ගල සංවේදනාවලට ආමත්තුණය කිරීමේදී ඒ සඳහා පහසුවෙන් ප්‍රවිෂ්ට වීමට මෙන්ම එම ගැටුපු තේරුම් කරගැනීමට අවශ්‍ය අවකාශය කලාව මගින් ලබා දෙයි. Arnheim (1996) උප්‍රවා දක්වමින් Huss පවතින්නේ කලාවෙන් විවාරාත්මක වින්තනයට ඉඩ සැලසෙන්නේ එමගින් බහුවිධ අර්ථකථන සම්පාදනය කරන බැවිනි. මක්නිසාද යත් කලාකාතියක් කිසිදු දිනෙක තනි අර්ථ සම්පාදනය නොකරන බැවිනි. කලා ක්‍රියාකාරකම්වලදී ගැටුපුවේ බහුවිධ මාන තේරුම් ගැනීමට මෙන්ම බාහිර ලෝකයට ඒ සඳහා සංවේදී අයුරින් සම්බන්ධවීමට අවකාශ සලසන බැවින් එය ගැටුපු විසඳීමට උපකාරී වන බව පිළිගත් මතයයි.

පුද්ගල හෝ සමාජ ගැටුපු අවබෝධ කරගැනීමේදී, විශ්ලේෂණය කිරීමේ දී සහ එයට පිළිතුරු සැපයීමේ දී මතුවන පොදු ගැටුපුවක් නම් එම ක්‍රියාවලිය තුළ කේවල න්‍යාය පථ මත රඳා පැවතියි. මෙය බොහෝවිට සිදුවන්නේ සමාජ සමාජ වෘත්තවේදීන්ගේ පුහුණුව, තිපුණ්‍යත්වය සහ ආයතනික රටාව එම ක්‍රියාවලිය මත්තෙහි පවත්වන ආධිපත්‍යය මතයි. Nahri (2001)ට අනුව සමාජ වෘත්තවේදයකුට තම අර්ථ ඇශානය මත පදනම් වූ දැනුම හාටිත කිරීම මග හරවන ප්‍රධාන දේ නම් ඒ විෂයය පථය ඇතුළත ඇති ආධිපත්‍යධාරී මතවාද සහ අන්ධානුකරණයෙන් හාටිත න්‍යාය හෝ අන්තර්තර අත්දැකීම් ඇගයුම් කිරීමේ ගක්‍රතාව මග හරවන කළමනාකාරී මනසින් යුත් ක්‍රියාව පදනම් කරගත් අධික්ෂණ වේ. පුද්ගල හෝ සමාජ ගැටුපුවක් තේරුම් ගැනීමට අප හාටිත කරන න්‍යායික ප්‍රවීයය අපට එය දැක ගැනීමට අවකාශ ආකාරයට ම පමණක් පෙන්නුම් කරයි. නැතහොත් එම ගැටුපුවට බලපානු ලබන හෝ එය විසඳිය හැකි බහුවිධ මූල නොපෙන්වයි. උදාහරණයක් ලෙසට යම් ගැටුපුවක් සඳහා හේතු කාරක වන්නේ පුද්ගල මනොමූල තත්ත්වයක් පමණක් ම නොවේ. ඒ සඳහා සමාජ ආර්ථික මෙන්ම සංස්කෘතික තත්ත්ව ද බලපායි. මේ එක් සාධකයක් පමණක් සැලකුව ද ඒ මත තත්ත්වය තේරුම් ගැනීමට පමණක්ම බහුත්ව න්‍යායන් පවතින බව බොහෝ විට අපට පෙනී යනු ඇති.

මේ සඳහා බලපාන තවත් එක් හේතුවක් නම් ත්‍යායාත්මක සහ ක්‍රමවේදීය ධාරාවල පවතින සීමාසහිතකම් නිසා බහුවිධ ත්‍යායාත්මක සහ ක්‍රමවේදීය තල සුසංගත වීම වළක්වා ලිමයයි. එහෙත් මේ ගැටලුව විසඳීම් සඳහා ඇති සාර්ථක ප්‍රවේශයක් නම් කළා මාධ්‍ය හාවිත කිරීමයි. පර්යේෂකයන් පෙන්වා දෙන ආකාරයට බහුවිධ ත්‍යාය පර්දාගෙන සිටීමේ හැකියාව කළා මාධ්‍ය සතුව පවතින බැවින් සමාජ ක්‍රමයන්ට අනුව එම ගැටලු විසඳීමට එයට හැකියාවක් ඇත. මෙය ආකාර දෙකකින් සිදු විය හැකිය. පළමුව ගැටලු විශ්ලේෂණයේදී සහ ඒවාට විසඳුම් සෙවීමේදී සමාජ වෘත්තවේදීයකුට කළාව හරහා එම ගැටලුව බහුවිධ ආකාරයකට නැතහොත් බහුවිධ දාෂ්ටීචලට අනුව විශ්ලේෂණය කිරීම සඳහා අදාළ පාර්ශ්වකරුවන්ට ආරාධනා කිරීමයි. දෙවනුව එම ගැටලුව බහුවිධ ආකාරයෙන් අර්ථකථනය කර ගැනීම සඳහා මෙන්ම තේරුම් කරගැනීමට අදාළ පාර්ශ්වකරුවන් දායක කර ගැනීමයි. කළාව මගින් විවාරාත්මක ගුණය වර්ධනය කරන්නේ බහුවිධ අර්ථකථනවලට විවර වනවාක් මෙන්ම ප්‍රජාතනක තත්ත්ව, වෘත්තවේදීය සහ සංවේදන අන්තර් ගුහණයට ඉඩ සළසා දෙන බැවින් (Walton, 2012, Huss, 2018).

මෙහිදී සමාජ වෘත්තවේදීන් සහ අදාළ පාර්ශ්වකරුවන් නිරත වන කළා මාධ්‍ය මගින් පාර්ශ්ව දෙක අතර ඇති දුරස්ථාවය කඩා බේද දමන අතරම එම පාර්ශ්ව දෙකටම තේරුම් ගැනීමට හැකි පොදු භාෂාවක් හාවිත කිරීම හරහා පොදු තලයකදී විවිධ ත්‍යායික දාෂ්ටීචක්න හා ප්‍රවේශ මගින් එම ක්‍රියාවලියට සහභාගි වීමට ඉඩ ලැබේ. එබැවින් කළා හාවිතය මගින් සමාජ වෘත්තවේදීය ඇතුළත ගැටලු විසඳීමේදී විවිධ ත්‍යායික දාෂ්ටීපළ එකට දරා ගෙන සිටීමේ හැකියාවක් පවතින බවට විශ්වාස කෙරේ. මේ අනුව සලකා බලන විට කළා සෞන්දර්ය කටයුතු හාවිත කිරීම ඔස්සේ සමාජ වෘත්තවේදීයෙහි පුද්ගල සහ සමාජ ගැටලු විසඳීමේ අඩවිය පුළුල් කර ගැනීමට විවිධාකාරයේ අවකාශ සළසා දෙන බව පෙනේ. එය පරික්ල්පනීය විස්තරවලට ඉඩ දෙන අතරම පුද්ගලයන්ට තම සන්දර්භයේම ස්ථානගත වෙමින් තමන්ව ම අර්ථකථනය කරගැනීමට ඉඩ ලබා දෙයි (Huss, 2018).

අප විමසිය යුතු ගැටලුව නම් පුද්ගල සහ ප්‍රජා සූහසාධනය වර්ධනය කිරීමටත් බලාත්මක කිරීමටත් කළාව මූලික කරගත් මැදිහත්

වේම කෙරෙන්නේ කුමන ආකාරයකටද යන්නයි? මේ සඳහා භාවිත කරන එක් එලැඹුමක් නම් දනාත්මක මනෝ විද්‍යාත්මක එලැඹුම්ය. දනාත්මක මනෝවිද්‍යාත්මක ලාක්ෂණිකයන් යනු අයහපත් මනෝ ලාක්ෂණවලට ප්‍රතිච්චිරුදී තත්ත්වයන්ය. මෙහිදී අසන්තුෂ්ටියට ප්‍රතිපක්ෂව සන්තුෂ්ටිය, අප්‍රසන්න හැඟීම්වලට එරෙහිව ප්‍රසන්න හැඟීම්ද සැලකිය භැංකිය. සංශාත්මක මනෝවිද්‍යාත්මක ලාක්ෂණිකයන් ඔස්සේ සිදුවන්නේ යමකුගේ සමස්ත මනෝදේහික ක්‍රියාවලියට බාධා පමුණුවමින් පැවැත්ම පිළිබඳ අර්ථදයක් මතු කිරීමයි. උදාහරණයක් ලෙසට යම් අත්දැකීමක් පාදක කරගනිමින් කළකිරීමට පත් වූ අයකු ඒ පිළිබඳව තිරතුරුව සිතීම හරහා විශාදයට ගොදුරු වීමට ඉඩ ඇති අතර, ඇතැම් විට තම පැවැත්ම අවසන් කර ගැනීමේ තිරණයකට එලැඹුමට ද ඉඩ ඇතේ. එබැවින් සමාජ වෘත්තවේදය ඇතුළත සිදුවන එක් කරනවායක් නම් අයහපත් මනෝ සමාජීය ලාක්ෂණිකයන්ට ප්‍රතිපක්ෂව ඇති ලක්ෂණ තහවුරු කිරීම සඳහා කටයුතු කිරීමයි. සාමූහිකව කෙරෙන කලා කටයුතු මගින් ප්‍රතික්ෂේපිත පුද්ගලයකු අන්තර්කරණය කරගැනීමටත්, දනාත්මක විත්තවේගයක් වර්ධනය කර ගැනීමටත් ඉකිකඩ ලැබේ. මේ මගින් පුද්ගලයාගේ යහපැවැත්ම තහවුරු කිරීමේ හැකියාව ලැබේ. Lyubomirsky (2008) මෙම මනෝ ලාක්ෂණිකයන් කොටස් 2කට වර්ග කරයි:

1. ජ්‍යෙන කත්ත්ව (life conditions) (මේ යටතට වයස, ලිංගිකත්වය, වාර්ගිකත්වය වැනි සාධක ඇතුළත් වෙයි.)
 2. ස්වේච්ඡාලය ක්‍රියාකාරකම (voluntary acts) (මේ යටතට ස්වකූලත්තේන් කරන කටයුතු ගැනෙයි.)

උදාහරණයක් ලෙසට ජායාරූප කළාව, විතු කළාව, නව භාජා ඉගෙනගැනීම, කාව්‍යකරණය ආදි නිරමාණාත්මක පක්ෂයට අයත් කටයුතු ගැනෙයි. සමාජ වෘත්තවේදීන් පෙන්වා දෙන්නේ මෙම ස්වක්මැත්තෙන් කෙරෙන කටයුතු මගින් පුද්ගල ජීවිතයේ අවස්ථා වෙනස් කරගැනීමට හැකියාවක් පවතින බවයි. මේ මගින් පුද්ගලත්වය ඉහළටම ඔස්වා තැබීම, යහපත් භා තෘප්තිමත් සිතිවිලි වර්ධනය කර ගැනීම, සහ විශාදය වැනි මානසික ව්‍යාධිවලින් පෙළෙන පුද්ගලයකුට තම පරිසරයට නිරාවරණය වීමේ අවස්ථා වැනි තත්ත්ව ප්‍රගති හැකි බව පෙන්වා දෙයි.

මිළගට ගැටලුව නම් කලාව සහ සෞන්දර්ය මූලික කරගත් ක්‍රියාකාරකම් කෙසේ, කුමන සන්දර්ජයකදී සමාජ වෘත්තවේදය සමග බද්ධ කළ යුතුද යන්නයි. එය තීරණය වන්නේ අදාළ සමාජ ගැටලුව සහ ඒහි ස්වරුපයන් එම ගැටලුව ආමන්තුණය කිරීමට උචිත කලා මාධ්‍යයන්ගේ ස්වභාවයන් අනුවයි. මක්නිසාදයන් ඕනෑම කලා මාධ්‍යයක්, ඕනෑම ගැටලුවක් ආමන්තුණය කිරීමට උචිත නැත; ඒ ඒ කලා මාධ්‍යවල ස්වරුපය අනුව ජනනය විය හැකි ප්‍රතිඵල විවිධ විය හැකි බැවිනි. මෙහි මූලික තරේකය නම් සියලු කලා සහ සෞන්දර්ය කටයුතු යහපත් දෙනාත්මක වෘත්තවේග සහ ප්‍රතිඵල ජනනය කිරීමේ විශ්වීය ගුණයක් අත්පත් කරගත්ත ද ඒ ඒ කලා මාධ්‍යයන්ගේ ප්‍රකාශන මාදිලිය සහ ඒවා ක්‍රියාත්මක වන්නා වූ ස්වභාවයේ ගතිකත්වයක් පවතින බවයි. උදාහරණයක් ලෙස කවිය වැනි මාධ්‍යයක් ගත් විට එය බොහෝවේට කේවල මාධ්‍යයක් සේ නැගී සිරිය ද, කාව්‍යකරණය කේවල මාධ්‍යයක් සේ පෙනුණ ද එය ක්‍රියාත්මක කිරීමට සාමූහික ගුමයක් අවශ්‍ය වෙයි (Becker, 2008). යම් මානසික ව්‍යාකුලතාවකින් පෙළෙන අයකුට තම මානසික පිබිනය මූදා හැරීමේ මාර්ගයක් ලෙසට කවී හා බැඳීමට උනන්දු කළ ද ඒ අය ප්‍රකාශනයක් දක්වා දක්වා රැගෙන යන්නේ නම් ඒ සඳහා අනුබල දීමට අමතරව අවශ්‍ය අමුදුව්‍ය සම්පාදනය, ප්‍රකාශකයන් සෞයා යැම, කවී ගායනය වැනි කුදු මහත් කටයුතු රාඛියකට සාමූහික ගුමයක් සහභාගි කර ගැනීමට සිදුවිය හැකිය. සාපේශක්ෂ වශයෙන් ගත් කළ කාව්‍යකරණය සහ රසවින්දනය, කෙටිකතා හෝ නවකතාකරණය හෝ රසවින්දනය වැනි සෞන්දර්ය ක්‍රියාකාරකම්වලට වඩා අඩු මූල්‍යමය පිරිවැයක් ඉල්ලා සිරින අතර, වෘත්තවේග මූදා හැරීම වැනි කරුණකදී එය අනෙක් නිර්මාණවලට වඩා සාපේශක්ෂ වැඩි ඉඩක් ලබා දෙයි. අනෙක් අතට ගිත නිර්මාණය, සිනමාව, සංධිවති, ඔපෙරා, නාට්‍යකරණය වැනි කලා මාධ්‍ය ක්‍රියාත්මක වන්නේ මීට ඉදුරාම වෙනස් ආකාරයකටය. ඒවා සාමූහිකත්වය රජයන ක්ෂේත්‍ර වේ. එවැනි මාධ්‍ය විශාල මූල්‍ය පිරිවැයක් ඉල්ලා සිරින නමුත් ඒ හා සමානවම ගුම දායකත්වයක් ද ඉල්ලා සිරී. එබැවින් විශාදය හෝ වෙනයම් මානසික සංකුලතාවලින් පෙළෙන පුද්ගලයන්ට තුදෙකලාව වැනි තත්ත්වලින් මිදීමට අවශ්‍ය පරිසරයක් තනා දී, එසේම ස්වයං තීරණ ගැනීමේ ක්‍රියාවලියට ප්‍රතිපක්ෂව බහුවිධ

සමාජ වෘත්තවේදය තුළ සෞන්දර්ය කලා හාටිය : සංකල්පීය නායික
ප්‍රමලේද සහ ප්‍රමෙශ පිළිබඳ සංස්දහාන්මක විශ්ලේෂණයක්

පර්යාලෝකවලින් පෝෂණය සහ ආලෝකය ලැබේමේ මාවතක් විවර කර දෙයි.

මේ සියල්ලෙන් පැහැදිලි වන දෙයක් තිබේ. එනම් ඒ ඒ කලා නිර්මාණ ක්ෂේත්‍ර මගින් ඉල්ලා සිටින මානසික සහ කායික සහ සම්බන්ධතාව පුද්ගලයකුගේ මානසික සහ කායික සම්බරතාව පවත්වාගෙන යාමට දැඩි රුකුලක් වන බවයි. ගැටුව නම් පෙර සඳහන් කළ ආකාරයට මේ සැම කලා මාධ්‍යයක්ම සැම සමාජ ප්‍රශ්නයක්ම ආමන්තුණය කිරීමට යොදාගත නොහැකි වීමයි. කාංසාව හා ආතතිය වැනි මන්ද මානසික සංකුලතාවලින් පෙළෙන අයට හෝ මන්ද මානසික මානසිකත්වයෙන් පෙළෙන අයකට, මන්ම සමාජ බලය අහිමි වූවන් බලගතු කිරීමට අවශ්‍ය මැඟු ක්‍රසලතා වර්ධනය කිරීමට ඉහත කලා මාධ්‍ය යෝග්‍ය වූවද මන්ද මානසිකත්වයෙන් පෙළෙන අයකට නිර්මාණාත්මක රචනය යෝග්‍ය නොවේ. එසේම විවිධ අංගවිකල බවත් පෙළෙන අයට නිර්මාණාත්මක රචනය යෝග්‍ය වූව ද ඉහත දැක්වූ ප්‍රාසාංගික කලා මාධ්‍ය උච්ච නොවිය හැකිය. මන්දයන් එම කලා මාධ්‍යවල තිරත වීමට අවශ්‍ය කායික බලය මවුන්ට නොමැති බැවිනි. එසේම සමාජ සංස්කෘතික සහ ආර්ථික වශයෙන් බහිජ්කරණයට ලක්වූවන්ට, සමාජයේ අනෙක් ආන්තික කණ්ඩායම්වලට ඉහත කි ඕනෑම කලා මාධ්‍යයක තිරත වීමේ හැකියාව පැවතීමට ඉඩ ඇත. එබැවින් මෙවැනි කලා මාධ්‍ය සමාජ වෘත්තවේදය ඇතුළට රැගෙන එම මගින් අදාළ ගැටුවලට ගොදුරුවූවන්ට එම ගැටුවලින් මිදිම සඳහා අවශ්‍ය කරන සුවිශේෂී වූ වින්තවේග දැල්වීමේ හැකියාව පවතී. එසේම එම මාධ්‍යයන්ගේ පවතින සුවිශේෂී ගුණ නිසා වාචික මාධ්‍යවලින් ඔබ්බට ගොස් ක්‍රියාත්මක වීමේ හැකියාව පවතී. ගෝරය ප්‍රකාශන උපකරණයක් ලෙස හාචි කිරීම ඔස්සේ සන්නිවේදනයට ඇති විවිධ බාධා බිඳ දැමීමට හැකි අතර, පවතින යථාර්ථයට ඔබ්බෙන් වූ අවකාශ ගොඩනැගිමේ හැකියාව ද පවතී. මෙය පැහැදිලි කිරීම් සඳහා Augusto Boal වේදිකා නාට්‍ය කලාව හාචි කරන ආකාරය විමසා බලමු.

පිළිතයන් වෙනුවෙන් තම නාට්‍යකරණය මෙහෙයවූ Augusto Boal ප්‍රෝග්‍රැම් වූයේ Paulo Freireගේ විමුක්තිකාම් ඉගැන්වීම හෙවත් Pedagogy of Liberation නමැති වින්තනය මගිනි. Boalගේ මේ නාට්‍යකරණය හැදින්වූයේ ‘පිළිතයාගේ නාට්‍ය කලාව’ යනුවෙනි.

වවනාර්ථයෙන්ම සඳහන් වෙන පරිදි Boal මෙහිදී නාට්‍යය නමැති කලා මාධ්‍යය හාවිත කරන්නේ ආන්ත්‍රිකරණය වූ, හඩක් නැති ජන කණ්ඩායම්හි හඩ සමාජය ඇතුළත මතු කරගැනීමටත්, ඔවුන්ව බලායනය කිරීමටත්ය. ඔහුගේ මූලිකම අදහස වූයේ සමාජයේ බහුතරයක් දෙනා කුමත හෝ අකාරයෙන් පිඩාවට ලක්වී ඇති බවත්, මේ වුයුහාත්මක පිඩාකාරී තත්ත්වවලට අනියෝග කිරීම සමාජය ක්‍රියා මතින් කළ හැකි බවත්, ඒ මතින් පුද්ගලයන්ට විමුක්තිය අත්කර දිය හැකි බවත්ය.

මෙහිදී Boalගේ මූලිකම උත්සාහය ප්‍රේක්ෂකයා විරයකු බවට පත් කිරීමයි. Boalගේ අදහස නම් සැම පුද්ගලයකටම වේදිකා නාට්‍ය කලාවේ නිරතවීමට ගක්‍රතාවක් ඇති බවයි. Forum Theatre යන නාමයෙන් හඳුන්වන ඔහුගේ මූලික ආකෘතියේ විවිධ තාක්ෂණික සහ ශිල්පක්‍රම හාවිත කරමින් සහභාගි වන්නන් තමන්ගේම ආබ්‍යානයේ වරිත බවට පත් කරයි. Boalගේ මේ සංකල්පය එලදායී ලෙසට සමාජ වෙත්තවේදය ඇතුළත ගැටලු ගවේෂණය කිරීමට මෙන්ම පිඩාකාරී සහ පිඩාකාරී යන දෙපාර්ශ්වයම පරිවර්තනය කිරීම සඳහා හාවිත කළ හැකි වෙයි. එහිදී සමාජ වෙත්තවේදයකුට කළ හැකි කාර්යය වන්නේ පාර්ශ්ව දෙකම ගැටලුව තමන් දරන දාෂ්ටිකෝන් හරහා සියුම්ව විමර්ශනය කර ඒ තත්ත්වවල ඇති පිඩාකාරී ස්වරුපය හඳුනා ගැනීමයි. මේ වේදිකා නාට්‍ය කලාව බොහෝවේට හාවිතයට ගත හැකිකේ විසඳුමක් ලබාගත තොහැකි පිඩාකාරී තත්ත්වලදී විසඳුම සෙස්ම් සඳහාය. මෙහිදී ප්‍රේක්ෂාගාරයට එම රාගයෙහි නළවන් බවට පත්වෙමින් විකල්ප විසඳුම වේදිකාවේදී ගවේෂණයට ලක් කිරීමට හැකිවෙයි. දෙනික ජ්විතයේ මතවෙන ගැටලුවලදී පිළිතුරු සඳහා පෙර සූදානම් වීමේ මාරුගයක් ලෙසට ද මෙය හඳුනාගත හැකිය. මෙහිදී සිදුවන්නේ බාධා මැඩි ගැනීමට වින්දීතයාට උද්විච්චයි. මේ අනුව වේදිකාව යනු මුණ ගැසීමට සන්නිවේදනය කිරීමට මෙන්ම සමාජයේ හඩක් ලබා ගැනීමට සහ තමන්වම ඉහළට ඔස්වා තබමින් මහජන අවකාශයක් බවට පත්වීමයි. මෙහිදී සිදුවන්නේ බාධා මැඩි ගැනීමට වින්දීතයාට උද්වි කිරීමයි. මේ අනුව වේදිකාව යනු මුණ ගැසීමට සන්නිවේදනය කිරීම මෙන්ම සමාජය ඇතුළත හඩක් නැගීම සහ තමන්වම ඉහළට ඔස්වා තැබීමේ මහජන අවකාශයක් බවට පත්කර ගැනීමයි. එසේම එම තීරණ ගැනීමට, සාකච්ඡා

කිරීමට මෙන්ම තම පුද්ගල හාටය වර්ධනය කිරීමේ තම කුසලතා ගොඩනැගීමේ මාධ්‍යයක් ද වේ. කළාවේදී අප ගනුදෙනු කරගත්තේ සංකේත ලෝකයක් සමග බැවිත් මා පෙරදී සඳහන් කළ ආකාරයට වින්දිතයාට ඉතා ආරක්ෂාකාරී ලෙස තම ගැටුවට විසඳුම් සේවීමේ මාචතක් ලෙස වේදිකාව හාටින කළ හැකිය. ශ්‍රී ලාංකේය කේලම් නාට්‍ය මේ ගණයේ මේ ගුණය ප්‍රාථමික ලෙස ගැඹු කරගත් දේශීය නාට්‍ය තුමයක් ලෙස සැලකිය හැකි අතර, සූර සමාජ වෘත්තවේදයකුට Boalගේ නාට්‍ය කළාව මෙන්ම කේලම් වැනි දේශීය ජනරාශයෙහි ද පිහිට ලබමින් පිඩිත, ආන්තික ජනකණ්ඩායම්වල ගැටුවලට ආමන්තුණය කිරීම විශිෂ්ට ලෙස සිදු කළ හැකිය. මෙය සාර්ථක ලෙස අන්තර්භා බැලු ශ්‍රී ලාංකේය උදාහරණයක් නම් මන්ද ආභාධිත දරුවන් වෙනුවෙන් වැඩිකරන සූත්‍රනය ආයතනය මගින් ඒ දරුවන් සඳහා රෝගණදේව පෙරේරා ප්‍රමුඛ නාට්‍ය කණ්ඩායම සමග පවත්වනු ලැබූ නාට්‍ය වැඩමුළුවයි. එමගින් ඒ දරුවන්ගේ සන්නිවේදන දුර්වලතා මෙන්ම මානසික සංකුලතා මග හරවා ගැනීම සඳහා ද යහපත් දායකත්වයක් ලබා දෙන ලදී.

අවසන් සටහන: ශ්‍රී ලාංකේය ප්‍රවණතා

මේ ලිපිය රචනා කිරීමේදී ලංකාවේ ප්‍රධාන විශ්වවිද්‍යාල ත්‍රිත්වයක සහ සමාජ වෘත්තවේදය උගැන්වන ප්‍රධාන ආයතනවල විෂයය මාලා සියුම් ලෙස තිරික්ෂණය කළ අතර, පායමාලා අතර සමාජ වෘත්තවේදය උගැන්වීමින් සෞන්දර්යය කළා විෂයයන් පිළිබඳ අවධාරණය කෙරෙන එකදු පායමාලාවක් හෝ තිබුණේ නැත. ඒ පායමාලා ප්‍රධාන වශයෙන් කොටස් ත්‍රිත්වයක් මත සංවර්ධනය වී ඇති බව පෙනේ. ඒවා නම් සංකල්පීය සහ න්‍යායික පුහුණුව සපයන පායමාලා, ක්ෂේත්‍ර පුහුණුව ඉලක්ක කරගත් තුම්වේද පිළිබඳ පායමාලා සහ ක්ෂේත්‍ර වැඩ ඉලක්ක කරගත් (parctice based courses) පායමාලා ආදි වශයෙනි. මේ පායමාලා සියල්ලෙහි මූලික ලක්ෂණය නම් ඒවා වඩා වාස්ත්වික සහ ආනුෂ්‍යවික තත්ත්ව වඩා තියුණු කිරීම සඳහා ගොඩනගා ඇති පායමාලා බවයි. න්‍යායික සහ සංකල්පීය තැංක ඉලක්ක කරගත් පායමාලා වැඩි වශයෙන්ම බවහිර න්‍යායකරණය පදනම් කරගත් සමාජ වැඩි, මෙන් විද්‍යාව සහ මානව විද්‍යා ප්‍රවේශයන්ගෙන් සැපුම්ලත් ඒවායි.

මෙහිදී මතුවිය හැකි එක් ගැටලුවක් නම් මේ බහුවිධ ත්‍යාය අවශ්‍ය තන්හිදී එකිනෙක් මූසු කරමින් නිරමාණයිලිව එය හාවිත කරන්නේ කෙසේද යන්න පිළිබඳව සැකස්කාවක් මතුවිය හැකි වීමයි. එවැනි ගැටලු අතිතුමණය කිරීමට නම් සමාජ වෘත්තවේදියා විෂයය ක්ෂේත්‍ර දෙකෙහිම ප්‍රවීණත්වයකින් හෙබේ අයෙකු විය යුතුය; සමාජ ත්‍යාය පිළිබඳ පුවිණේම් පුහුණුවකත්, යම් හෝ කලා මාධ්‍යයක් පිළිබඳ ප්‍රාමාණික දැනුමකත් තිබිය යුතුය. අවාසනාවට තත්කාලීන ශ්‍රී ලංකාකේය සමාජ වෘත්තවේදිය උගෙන්වන ආස්ථායුද්‍යන්ගෙන් එවැනි ප්‍රාමාණික පුහුණුවක් ඇත්තේ ඉතාම අත්‍යාව්‍ය පමණ වන පිරිසකට විය හැකිය; එම කලා මාධ්‍ය සමග ගනුදෙනු කිරීම ඔවුන් මේ වනවිට අතහැර දාමා හෝ ඒවා වඩා නිර්මාණයිලි ලෙස හාවිත කිරීම පිළිබඳ අවශ්‍ය පුහුණුව නොමැති වීම හෝ විය හැකිය. එසේම එවැනි හාවිතවලට යොමු වීමේදී බටහිර කේන්ද්‍රීය ත්‍යායික හා හාවිත ස්වදේශීක සංස්කෘතික සන්දර්ජයට සාක්ෂලයෙන්ම නොගැළපිමට ද ඉඩ ඇතේ. ඒවා දේශීය කලා හාවිත සමග මූසු කරගත යුත්තේ ඉතා පරිස්සමෙනි. මිළගට පැන නැගිය හැකි බරපතලම ගැටලුව නම් සමාජ වෘත්තවේදියා තම විෂයය සහ කලාව අතර දේශීමා නිසියාකාරව සහ ආචාර ධාර්මිකව කළමනාකරණය කරගන්නේ කෙසේද යන ප්‍රශ්නයයි.

මිට අමතරව සෞන්දර්යය කලා කටයුතු සමාජ වෘත්තවේදී විෂය මාලාවලට අන්තර්ගත නොවීමට එක් හේතුවක් නම් ඒ පිළිබඳ නිසි පුහුණුව ලත් වෘත්තිකයන් නොසිටීමයි. එමෙන්ම ඒ පිළිබඳ පවතින අනවබෝධය සහ තේරුම නොගැනීම ද විය හැකිය. මා පෙරදී සඳහන් කළ පරිදී පශ්චාද් යටත් විෂ්ත රාජ්‍යවල විද්‍යාව ක්‍රියාත්මක වන්නේ එක්තරා හිනමාන මානයිකත්වයක් ඇතුළතය. සෞන්දර්යය කලා විෂය මේ විෂයයන් ඇතුළට රැගෙන ඒම් අලුතෙන් පිහිටුවන විෂයයන්වල විද්‍යාත්මක බව හිනවීමට හේතුවක් වෙනවා යැයි ඔවුන් කළේපනා කරනවා විය හැකිය. මෙහි වර්ධන ලෙස ආයතනික සීමා පැනවීම්, සංස්කෘතික සංජානන මෙන්ම අධ්‍යාපනික ක්ෂේත්‍රයේ පවතින යටිතල පහසුකම් ද සලකා බැලිය හැකිය. මේ පිළිබඳව අදහස් දැක්වූ එක් ආචාරයවරයකු පැවසුවේ “මය ඔක්කොම කරන්න කොහොද වෙලාව තියෙන්නේ...” යනුවෙනි. මෙහිදී ගම් වන එක් කාරණයක් නම් මා පෙර කි ආකාරයට විද්‍යාත්මක ඇුනය මත

පදනම් වූ වෘත්තිමය පුහුණුව අධිනිශ්චලය වීම වන අතර, සෞන්දර්යය කලා එහි පරිවාරයේ තිබෙන දෙයක් ලෙසටයි. එවැනි දේවල් කිරීමට තමන්ට පුහුණුවක් නැති බව තවත් එක් ආචාර්යවරයෙකු පැවසු අතර, වෙනත් ආචාර්යවරයෙකු පැවසුවේ, “මෙක තාම මෙහේ මුල් බැහැ ගෙන්න විෂයයක්...” යනුවෙති. මේ කරුණු සියල්ල සළකා බලන විට පෙනී යන්නේ සමාජ වෘත්තවේදී විෂයය මාලාව සෞන්දර්යය විෂයය කලා කටයුතුවලට අන්තර්ග්‍රහණය කරගැනීමට තව බොහෝ කාලයක් ගතවනු ඇති බවයි.

References

- Barlow, C., & Hall, B. L. (2007). What about feelings? A study of emotion and tension in social work education. *Social Work Education*, 26(4), 399–413.
- Becker, H. S. (2008). *Art Worlds*. University of California Press.
- Boal, A. (1979). *The Theatre of the Oppressed*. Pluto Press.
- Bos, E., & Huss, E. (2019). *Art in Social Work Practice Theory and Practice: International Perspectives*. Routledge.
- Bourdieu, P. (1993). But who created the creators? In *Sociology in Question* (pp. 139–148). Sage.
- Carpenter, J., & Webb, C. (2012). What can be done to promote the retention of social workers? A systematic review of interventions. *British Journal of Social Work*, 42(7), 1235–1255. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcr144>
- Csikszentmihalyi, M., & Csikzentmihalyi, M. (1990). *Flow: The Psychology of Optimal Experience* (Vol. 1990, p. 1). New York: Harper & Row.
- Dominelli, L. (2006). Community development across borders: Avoiding dangerous practices in a globalizing world. *International Social Work*, 48(6), 702–713.
- Fanon, F. (1963). *The Wretched of the Earth*. Grove Press.
- Hooks, B. (1992). *Black Looks: Race and Representation*. Turnaround.
- Huss, E. (2012). Art and social work: A creative approach to empowerment and healing. *Journal of Social Work Practice*, 26(1), 5–19.
- Huss, E. (2015). *Using Art for Social Transformation*. Routledge.
- Huss, E., & Cwikel, J. (2005). Art therapy and social work: A collaborative framework for empowerment. *Art Therapy: Journal of the American Art Therapy Association*, 22(4), 183–190.

- Huss, E., & Sela-Amit, M. (2019). Art in social work: Do we really need it? *Research on Social Work Practice*, 29(6), 721–726.
- Kaufman, R., Huss, E., & Segal-Engelchin, D. (2011). Social work students' changing perceptions of social problems after a year of community intervention. *Social Work Education*, 30(8), 911–931.
- Leavy, P. (2015). *Arts-based research: A field in motion*. Guilford Press.
- Lyubomirsky, S. (2008). *The How of Happiness: A new approach to getting the life you want*. Penguin Press.
- McNiff, S. (2008). *Art-Based Research*. Jessica Kingsley Publishers.
- Mishna, F., & Bogo, M. (2007). Reflective practice in contemporary social work classrooms. *Journal of Social Work Education*, 43(1), 15–23.
- Narhi, K. (2001). Transferable and negotiated knowledge: Constructing knowledge for the future. *Journal of Social Work*, 2(3), 317–336. <https://doi.org/10.1177/146801730200200304>
- Smirnova, A., & Poluektova, N. (2023). Social arts for recognition: Sociological perspectives on arts and youth identities. In E. Bos & E. Huss (Eds.), *Using Art for Social Transformation: International perspectives for social workers, community workers and art therapists* (pp. xx–xx). Routledge.
- Walton, P. (2012). Beyond talk and text: An expressive visual arts method for social work education. *Social Work Education*, 31(6), 724741. <https://doi.org/10.1080/02615479.2012.695934>
- White, M., & Epston, D. (1990). *Narrative Means to Therapeutic Ends*. Norton & Company.
- Zelizer, C. (2003). The role of artistic processes in peacebuilding in Bosnia-Herzegovina. *Peace and Conflict Studies*, 10(2), 62–75.