



Journal of Multidisciplinary and Translational Research (JMTR)

journal homepage: <https://journals.kln.ac.lk/jmtr/>



සිංහල අක්ෂර හැඩිතල කෙරෙහි පුරාණ ලේඛන අමුදුව්‍යයන්ගේ බලපෑම

කිත්ම් පෙරේරා^{1*}

¹සිංහල අධ්‍යාපන අංශය, කැලෙකිය විශ්වවිද්‍යාලය, කැලෙකිය, ශ්‍රී ලංකාව

සාරසංශෝධනය

විවිධ රටවලට අයත් ලේඛනයන්ගේ ස්වභාවය, ඔවුනොවුන්ට ආවේණික වූ ලේඛන විධින් පවතින බවට සාක්ෂා සපයයයි. ඇතැම් විට එක ම සුගෝලීය කළාපයක වුව ද කාලීන සමාජ පරිස්ථීය අනුව හා අවස්ථේවිත ව ලේඛනයේ ස්වරුපය වෙනස් වෙයි. ලේඛන අමුදුව්‍ය යනු ලේඛනයේ ස්වභාවය අධ්‍යාපනය කළ හැකි ද්‍රව්‍යමය සාධකය සි. මෙරට ලේඛනාරම්භයේ සිට ම ලිඛීම සඳහා විවිධ අමුදුව්‍ය භාවිත කොට තිබේ. ඒ අතර පැවැත්මෙන් හින ලේඛන අමුදුව්‍ය සේ ම කළක් පවතින ස්ථීර ගණයෙන් යුත් ලේඛන අමුදුව්‍ය ද දක්නට හැකි විය. දැනට ලාංකිකයන් භාවිත කොට ඇති ප්‍රධාන ලේඛන අමුදුව්‍ය ලෙස සැලකෙන්නේ ලිඛීම සඳහා මතුපිටක් ලෙස යොදාගත් මැටි, සෙල්, රන්පත්, තඩපත්, තලකොළ හා රෙදි කැබලි යනාදිය සි. ඒ මත ලිඛීම උදෙසා ලී පතුරු හෝ ඊට සමාන යමක්, ගල් කටුව, තෙල්ල (පාල :තුලිකා) සමග තින්ත වෙනුවට මතෝසීල සහ හිගුල් වැනි දැ භාවිත කොට තිබේ. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ අරමුණ වන්නේ සිංහල අක්ෂර සංවර්ධනය කෙරෙහි බලපෑ ද්‍රව්‍යමය සාධකවල ස්වභාවය හඳුනා ගැනීම සි. සිංහල භාෂාව උය දැක්වීමට භාවිත කළ බුහුම් අක්ෂරවල හැඩිය වෙනස් ස්වභාවයකට පත්වීමෙහිලා ද්‍රව්‍යමය සාධකයන්ගේ බලපෑම කෙබඳ ද? යන්න මෙම පර්යේෂණයෙන් අධ්‍යාපනය කෙරේ. මෙරට අක්ෂරවල මූලික හැඩිය වෙනස්වීම, හැඩිතල සංවර්ධනය වීම, ආවේණික හැඩි මතුවීම සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් බලපෑ සාධකද්වයකි. එනම් අහොතික වශයෙන් බලපෑ සංස්කෘතිය හා ආගම යනාදි සමාජ තත්ත්වය සි. අනෙක් කරුණ හොතික වශයෙන් ලිඛීම සඳහා භාවිත කළ අමුදුව්‍ය හා උපකරණ යනාදිය සි. අක්ෂරයක වෙනස් වීම කෙරෙහි සමාජ සාධක බෙහෙවින් බලපාන බව බොහෝ පර්යේෂණවලින් අනාවරණය වී තිබේ. එහෙත් ලේඛන අමුදුව්‍ය වැනි සාධකයක් අක්ෂරයක සංවර්ධනය කෙරෙහි බලපාන ස්වභාවය පිළිබඳ ප්‍රාමාණික අවධානයක් යොමු වී නැත. ක්‍රිස්තු පුරුෂ වෙන සියවසේ සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් 8වන සියවස පමණ දක්වා කාලය තුළ ලේඛන අමුදුව්‍ය හේතුවෙන් අක්ෂරවල පැනනැගුණු වෙනස්කම් හඳුනාගන්නට තරම් සාධක නොවුණි. එහෙත් ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවසෙන් පසු ලිඛීමේ කාර්යය සමාජ අවශ්‍යතාවක් වූ බැවින් විවිධ ලේඛන අමුදුව්‍ය භාවිතයට පැමිණි අතර ඒවායෙහි ස්වභාවය අනුව අක්ෂරවල සියුම් වෙනස්කම් දක්නට ලැබුණි.

මූල්‍ය පද: සිංහල අක්ෂර, අක්ෂර නිර්මාණය, අක්ෂර සංවර්ධනය, අක්ෂර හැඩිතල, ලේඛන අමුදුව්‍ය

Article info

ISSN (E-Copy): ISSN 3051-5262

ISSN (Hard copy): ISSN 3051-5602

Doi:

ORCID iD: <https://orcid.org/0009-0007-4604-7866>

*Corresponding author:

E-mail address: pavithrae@arts.pdn.ac.lk (E.M.P.E. Ekanayake)

© 2024 JMTR, [CC BY-NC-SA](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/)

Article history:

Received 22th February 2023

Received in revised form 19th March 2023

Accepted 29th May 2023

Available online 30th June 2023

හැඳින්වීම

පාලේෂයෙහි සත්වයන්ගේ මූලය ප්‍රත්‍යක්ෂයෙන් හෝ වටහා ගැනීම යුත්කර ය. ලොව පහළ වී ඇති භාජා ද මානවරුම්හය තරමට ම පැරණි හෙයින් භාජාවක මූලය ද නිශ්චිත වශයෙන් දත් නොහැකකේ ය. භාසියෙන් සත්තාන මෑත්කාසයෝ එකාදි වශයෙන් නෙරුත්තික ව භාජාව යනු තම තමන්ගේ සින්වල පහළ වන අදහස් භා සිතිවිලි අනෙකාට හැඟවීම පිණිස භාවිත වාග් මාලාව සි. ලෝකයේ දැනට පහළ වී ඇති භාජාවන්ගේ විවිධවායට හේතු වුවයේ පසු කාලයේ ආක්‍රිත වූ මානව වර්ගවාය සි. ලොව හටගන් මූල භාජා අතර බුජ්මී භාජා, දෙදේ භාජා, ආර්ය භාජා භා මාගධී භාජා වශයෙන් විවිධ නම් ලද්දේ වූව ද එක ම මූලයින් හටගෙන පසු ව අන්‍යා වාසම් තහවුරු කොටගෙන තිබේ (ජයසේකර, 1970). ලේඛනය බිජිවියේ භාෂණයෙන් සහගුවර්හයකට පමණ පසු ව සි (Healey, 1990). ලිඛිත ව තොරතුරු ගබා කරන්නට වූ තැන් පටන් තනි මිනිසෙකු විෂයෙහි වූ හැකියාව, ඉන් මිනිබට ගමන් කොට දැනුම් පද්ධති නිර්මාණය කිරීමෙහිලා සමත් විය (Besserat, 1996).¹ එහෙයින් මිනිසා ලිවීමට ගත් උත්සාහයන් එමඟින් ලේඛන ක්‍රම ප්‍රහවය විමත් යනු සමාජ අවශ්‍යකාවන් පිළිබඳ දැකකෙයි. ලේඛනයේ ප්‍රහවයට තුළුදෙන ප්‍රබල ම ප්‍රකාශන ක්‍රමය හමුවන්නේ නියෝගිතික (Neolithic) යුගයේ භාවිත කළ මැටි සලාක මස්සේ ය (Besserat, 1996).² එය ලේඛනයේ පුරුව අවධිය ලෙස හැඳින්වීය හැකි ය. ලේඛනයේ මූලික අවධිය එමඟින්නේ ඉන් අනුතුරුව සි. සුමෙරියන්වරු භාවිත කළ ක්‍රත්‍යාකාරවල මූල් ස්වරුපය වන පික්ටොග්‍රැෆි (Pictography) ක්‍රමය මේ සඳහා තීදුෂුන් ය (Walker, 1987). ක්‍රිස්තු පුරුව 3වන සහගුවය වන විට ලෝකයේ බිහි වී තිබු ප්‍රධාන ගිෂ්ටාවාර හතක³ විවිධ ලේඛන අමුදුවා භාවිත කරමින් ස්වකිය ලේඛන ක්‍රමයක් නිර්මාණය කොටගෙන තිබුණි. රේඛ්ප්තු ලේඛන සාධක අනුව ඔවුන් ලිවීමට භාවිත කළ ලේඛන අමුදුවාන්ගේ ස්වභාවය විශ්ලේෂණාත්මක ව ගණනය කොට තිබේ (Adam Bulow, 2012). එක ම සහ්යත්වයක් තුළ පවා තමාට සුදුසු සහ ගැලපෙන පරිදි විවිධ ලේඛන අමුදුවා වර්ග භාවිත කොට ඇති බව ඒ අනුව පැහැදිලි වේ. පහත දැක්වෙන්නේ ඇති පැවතිම් මුලොව (2012) විසින් රේඛ්ප්තු ගිෂ්ටාවාරයේ භාවිතයට ගත් ලේඛන අමුදුවා සහ භාවිතයේ ප්‍රමාණාත්මක සංඛ්‍යා දැක්වෙන ලැයිස්තුවකි.

වගුව 1: රේඛ්ප්තු ගිෂ්ටාවාරයේ භාවිත ලේඛන අමුදුවා භා භාවිතය. මෙම ලැයිස්තුවේ පිළිවෙළ අනුව වැඩි ම භාවිතයක් ඇත්තේ පැවතිම් පත් මත ලිවීමේ ක්‍රමය සි. (Adam Bulow, 2012)

Material	Documents	% of Documents	Literary Texts	% of Literary Texts
papyrus	35,591	65%	7,100	71%
ostraca	15,195	28%	339	3%
wood	2,500	5%	148	1%
parchment	349	0.6%	2,575	25%
graffiti	234	0.4%		
linen	84			
wax tablet	73			
stone	67		30	

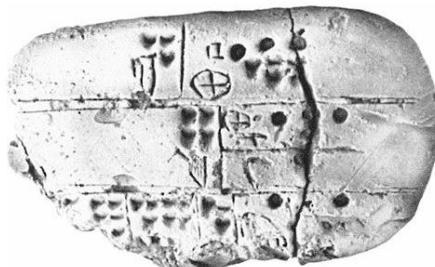
¹ Writing also made it possible to store information, creating a pool of knowledge well beyond the ability of any single human to master yet, at the same time, available to all. Writing is regarded as the threshold of history because it ended the reliance upon oral tradition, with all the inaccuracies this entailed. (බලන්න: Besserat, 1996, 1 පිටුව)

² ගණනය කිරීමේ උපකරණ ලෙස භාවිත කළ මැටි සලාක මගින් තීජපාදන දත්ත භා වැඩිවිම්වල දත්ත වාර්තාගත කිරීම සිදු විය. සලාකයේ හැඩිය, ප්‍රමාණය භා සටහන් කොට තිබු සංයුත් මගින් නිශ්චිත සත්තිවේදනයක් නිකුත් කෙරුණේ ය. සැම සලාකයක් ම භාණ්ඩියක එක් නිශ්චිත ප්‍රමාණයක් භා ගුණයක් සත්තිවේදනය කළේ ය. කෙතුව සහ ගෙළය පිළිවෙළින් අප අද භාවිත කරන ලිටරය භා බුසල තිරුපත්‍ය කොට ඇතු. සිලින්ඩිරය සහ කවාකාර තුරිය සතුන් සංඛ්‍යාවන් යනාදි වශයෙන් සත්තිවේදනය කිරීමේ හැකියාව පැවතුණි.

³ සුමෙරියානුවන්ගේ මෙසපොන්මියානු ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 3100-ක්‍රිස්තු වර්ෂ 75), රේඛාමිනි මූල එලයිමට ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 3000-2200), මූල ඉන්දුවරුන්ගේ ඉන්දු නිමින ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 2200 දී පමණ), විනයේ වින ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 1300-අද දක්වා), රේඛ්ප්තුවේ රේඛ්ප්තු ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 3000-ක්‍රිස්තු වර්ෂ 400), ක්‍රිව සහ ග්‍රීසියේ හිටුන් ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 2000-1200), ඇනටෝලියා භා සිරියාවේ හිටයිට ගිෂ්ටාවාරය (ක්‍රිස්තු පුරුව 1500-700) (Gelb, 1952, p80)

cloth (mummy linen, etc.)	30
leather, etc.	25
various	
semiprecious stones	9
limestone	7
bone	7
gold and silver	6
bronze	6
lead	1
iron	1
schist	1
reed	1

පැපිරස් පත්‍ර මත ලිවීමේ ක්‍රමය රේජ්පේතුවරුන් අතර ජනප්‍රිය ව පැවති ක්‍රමයකි. එහෙත් සුමෝරියානුවන් තම ලේඛනය සඳහා වැඩි වශයෙන් යොදාගෙන ඇත්තේ මැටි පුවරු ය. මැටි පුවරුවක් මත කොටුවකින් සටහන් තැබීම නිසා ම ඔවුන්ගේ ලේඛන ක්‍රමය සෙසු ලේඛන ක්‍රමයන්ගෙන් සුවිශේෂ වී තිබේ.



රූපය 1. උරුරුක්හි පික්ටොගුරු ලේඛනය (W 21418.4) ඉරාකය. (Besserat,1996 p.72)

ආසියාවේ ප්‍රධාන ලේඛන ක්‍රමවේදයක් පැවති වින ගිජ්ටාවාරයේ ප්‍රධාන වශයෙන් උණ පතුරු සහ වෙනත් ලිවරු මත ලියා ඇති අතර ඉන්දු නිමින ගිජ්ටාවාරයේ මැටි, සෙල් සහ ලේඛන හමු වේ. පසු කිලක දී දකුණු ආසියාතිකයන් බහුතර පිරිසක් තම ලේඛන සංකේත ලෙස හාවිත කළ බාහ්මි අක්ෂරවල මූලය මූක හා ගිනිමියානු අක්ෂර හා සමාන බව විද්‍වත්තුන්ගේ මතය යි (Buhler, 1898; Dani, 1963). ඔවුන් ද පැපිරස් පතුවල ලියා ඇති අතර සත්ව හමු හා ඉටි පුවරු මත ලිවීමේ ක්‍රමය ද අනුගමනය කොට තිබේ. හාරතය හා ලංකාව වැනි රටවල දැනුට විද්‍යාමාන ලේඛන බහුල ලෙස සටහන් ව ඇත්තේ සෙල් මත යි. එහෙත් ලේඛක සාධකවලට සාපේක්ෂ ව දකුණු ආසියානු කළාපයෙන් සාධක හමු නොවුණ ද තත්කාලීන ව පැවති ගාකපතු මත ලිවීමේ ක්‍රමය ඔවුන් ද හාවිත කරන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි ය. මැටි මත ලිවීමේ සාධක ස්වල්ප ප්‍රමාණයක් ද දකුණු ආසියාවෙන් හමු ව තිබේ. ඒ අනුව සාමාන්‍ය ලේඛනය ගාකපතු හෝ මැටි මත් විශේෂ ලේඛන සෙල් මත් ලියන්නට ඇතැයි සිතිම සාධාරණ ය. කෙසේ වුව ද ලාංකේය ලේඛනයේ මූලික අවස්ථාව හාරතිය ලේඛන රටාවෙන් වෙනස් නොවේ. එය සහගුකයක් පමණ ගතවන තෙක් වෙනස් වූයේ ඉතා මන්දාගාමී ව යි. එහෙත් ත්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් 8වන සියවස පමණ වන විට ලේඛනයේත් අක්ෂර කළාවේත් සැලකිය යුතු වෙනස්කම් බොහෝ ප්‍රමාණයක් ඇති විය. අක්ෂරවල හැඩිතල වෙනස් වී වටකුරු බවට පත් වීම ඉන් ප්‍රධාන වෙනස්කම් යි. එමෙන් ම පසු වූ සහගුකයට වඩා ගිසුයෙන් අක්ෂරවල හැඩි තුන තත්ත්වයට පත්වන්නටත් ආවේණික ලක්ෂණ ඇති කරගන්නටත් සමත් වේ. මේ සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් බලපා ඇත්තේ සමාජ තත්ත්වය වුවත් ලිඛිත සාධකවල වෙනස වටහාගැනීම විශිෂ්ට ද්‍රව්‍ය පිළිබඳ න්‍යායකරණය වැඳගත් වේ. එහෙයින් මෙම පර්යේෂණයේ දී ලේඛනය සඳහා හාවිත කළ අමුදවා මගින් අක්ෂර විෂයෙහි සිදු කළ බලපැම පිළිබඳ ව සලකා බැලීමට තියමින ය.

ක්‍රමවේදය

මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදාගෙන ඇත්තේ ගුණාත්මක පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය සි. මූල ගුන්ප අධ්‍යයනය සඳහා ප්‍රමුඛතාව ලබා දී ඇති අතර අවශ්‍ය විටෙක දී ක්ෂේත්‍ර අධ්‍යයනය සඳහා ද යොමු ව තිබේ. ක්‍රිස්තු පුරුව 6/5 වන සියවස්වල සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂ 15වන සියවස දක්වා ප්‍රධාන අවධි කිහිපයක් මූල් කොටගෙන ලියැවුණු අනිලේඛන මේ සඳහා යොදාගැනී. නියැදිය තෝරා ගැනීමේ දී අක්ෂරවල සුපැහැදිලිතාව, කාලය හා අවකාශය සලකා බැලුණි. විශේෂයෙන් ම සමකාලීන ව ලේඛන අමුදවා කිහිපයක ලිංග සාධක හමු වූ යුතු කොරහි අවධානය යොමු කෙරුණේ ඒවායෙහි ලියා ඇති අක්ෂර සන්සන්දනාත්මක ව සලකා බැලිය සුතු බැවින් ය.

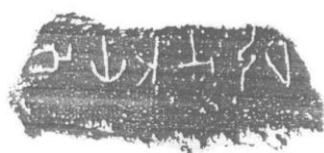
සාකච්ඡාව හා පර්යේෂණ ප්‍රතිඵල

ලාංකේය අක්ෂරවල සංවර්ධනය සඳහා ලේඛන උපකරණවල බලපෑමක් වේ ද යන්න මින් පෙර විවිධ කතිකා ඇති වී තිබේ. ඩී.රී.රී ප්‍රනාත්ද, (ප්‍රනාත්ද, 2008) සෙනරත් පරණවිතාන (පරණවිතාන, 2002) හා ඔක්කම්පිටියේ පෘශ්ඨාසාර හිමි (පෘශ්ඨාසාර හිමි, 2005) වැනි ප්‍රරාක්ෂර අධ්‍යයනය පිළිබඳ විද්‍යත්හු ලේඛන අමුදවා හාවිතයෙන්, ලිවීමේ ක්‍රමවේදයට බලපෑමක් වන්නේ දැයි යන්න අදහස් දක්වා ඇතේ. ශ්‍රී ලංකාවේ ලිවීමේ කළාව ආරම්භ වූයේ කෙදින දැයි අවිනිශ්චිත ව්‍යවත් ලේඛන කළාවක් පැවති බවට බහුල සාධක හමුවන ක්‍රිස්තු පුරුව 3වන සියවසේ සිට ලාංකේය ලේඛකයාගේ ප්‍රධාන ලේඛන අමුදවා හා උපකරණය වූයේ ගෙළමය මතුපිටක් සහිත ක්ෂේත්‍රය හා ගල කඩනොදු කරන උපකරණය සි. අමතර වශයෙන් රත්පත්, තඩපත්, පාජාණ, මනේසීල හා තලපත් (පුස්කොල) යන ලේඛන අමුදවා ද හාවිත කොට ඇතේ. එහෙත් ක්‍රිස්තු පුරුව 3වන සියවසට පෙර ලාංකිකයා හාවිත කරන්නට ඇත්තේ කවර ලේඛන අමුදවා හා උපකරණ ද යන වගට සිතා බැලිය සුතු ය. මැතක දී හමු වූ, ක්‍රිස්තු පුරුව 3වන සියවසට පෙර ලිංග අක්ෂර බවට මත පළ කොරන, බාහ්මී අක්ෂර සහිත වලං කටු කැබැලී ඒ සඳහා සාක්ෂාත් වේ. මේ අනුව පැහැදිලි වන්නේ, වලං කටු එසේත් නැතහොත් මැටි පුවරු ද ලිවීමේ අමුදවා ලෙස හාවිතයට ගත් බව සි (අඩින්වෙල, 2018). දැනට සිදු කොට ඇති කැණීම් කිහිපයකින් ක්‍රිස්තු පුරුව 6 -4 සියවස්වල මැටි පුවරු, බඳුන් නැතහොත් වෙනත් මැටි ක්ෂේත්‍රයක අක්ෂර ලිංග බවට සාධක හමු වී තිබේ. එනම්, අනුරාධපුර ඇතුළු නගරයේ, මහාපාලි දාන ගාලාව අසල කැණීම් සන්දර්භ 75ට අයත් බාහ්මී පාඨ දැක්වෙන මැටි බඳුන් කොටස් පහක් (AMP 88(75)),



රූපය 2. (AMP 88(75)) - ත යා කු වේ (අඩින්වෙල, 2018)

අනුරාධපුර ඇතුළු නගරයේ, සල්ගහවන්ත කැණීම් සන්දර්භ 88ට අයත් බාහ්මී පාඨ දැක්වෙන මැටි බඳුන් කැබැලී දෙකක් (ASW 88(88)),



rEmh 3. (ASW 88(88)) බ්‍රැ ය අ නු ර (දි) (අඩින්වෙල, 2018)

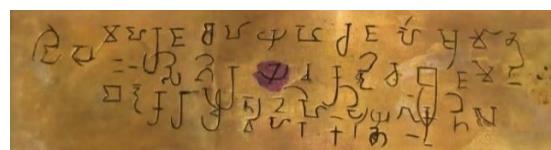
සහ ගල්ගමුව, අන්දරවැව පරිගුයෙන් සුසාන ගර්හයක වූ බිඳී ගිය මැටි බඳුනක බඳ කොටස් දෙකක තිබී බාහ්මී අක්ෂර දෙකක් සොයාගෙන තිබේ. මෙම සොයාගැනීම්වලින් පැහැදිලි වන්නේ ගෙළමය ක්ෂේත්‍ර මත ලිංග යුතුයට ප්‍රථම ලේඛනය අමුදවා ලෙස මැටි හාවිතය ප්‍රවලිත ව තිබූ බව සි. එහෙත් ඒවා පහසුවෙන් විනාශ වන අමුදවා බැවින් බොහෝ සාධක න්‍යාපුය වන්නට ඇතැයි විශ්වාස කළ හැකි ය. මෙකල තල කොළ හෝ ඊට සහාන අමුදවාක් ලේඛනය සඳහා හාවිත කොට තිබුණ ද සාධක අවශේෂ වීමේ හැකියාවක් නැති. විජය රජුගේ

අවධියේ පටන් විවිධ අවස්ථාවල ලියුවුණු ලේඛන පිළිබඳ ව මහා වංශයේ සඳහන් ය.⁴ ඒ අනුව සෙල් හා මැටිවල ලිවීමට අමතර ව කවත් ලේඛන අමුදව්‍යයන් හාවිත කළායැයි සිතිය හැකි ය. ක්‍රිස්තු පුරුව 6-4 වන සියවස්වලට අයත් මැටි බුද්‍යන් අක්ෂරවල ස්වරුපය රට සියවස් තුනකට පමණ පසු ව ලියවුණ සෙල් අක්ෂරවලින් වෙනස් වන බවක් නොපෙනෙයි. බාහුම් අක්ෂර සියවස් ගණනාවක් නොවෙනස් ව පැවතීමත් මෙරට සමාජයේ ප්‍රබල ලේඛන අවශ්‍යතාවක් නොතිබීමත් මේ හේතු වන්නට ඇත.



rEmh 4. වෙස්සගිරිය සෙල් අක්ෂර (ක්‍රිස්තු පුරුව 3-2 සියවස්) ක්‍රේතු අධ්‍යයනය, වෙස්සගිරිය 2022

මහින්දාගමනයෙන් පසු ව සෙල් මත ලිවීමේ සම්ප්‍රදාය දියුණු ව ආ අතර සෙසු ක්‍රමවේද යටපත් වූවායැයි ඉඳරා පැවතිය නොහේ. එහෙත් අතිරිය වටිනා කරුණු හා කළක් පැවතිය යුතු කරුණු සෙල් මත පිහිටුවා සමාජගත කරන්නට කටයුතු කළ බවක් පෙනෙයි. විශේෂයෙන් ම බුදු දහමේ ව්‍යාප්තික උපත්මය වූ සෙල්ලිපි පිහිටුවීම ප්‍රධාන සාධකය බවට පත් විය. ක්‍රිස්තු පුරුව 3වන සියවසේ සිට ක්‍රිස්තු වර්ෂ 2වන සියවස දක්වා කාල වකවානුව තුළ හාවිත කළා යැයි සිතිය හැකි තවත් ලේඛන අමුදව්‍ය විශේෂයක් වන්නේ තලකොලය යි. රට හේතු වන්නේ මහින්දාගමනය සිදු වූ අවධියෙන් පසු ලේඛනගත කළායැයි සැලකෙන හෙළවුවා තලකොල අමුදව්‍ය කොටගෙන ලියන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි බැවිනි. එසේ නොවන්නට හෙළවුවා අදවත් විද්‍යමාන විය යුතු ය. හෙළවුවා පෙළවුවා කිරීමෙන් පසු තිනිබන් කළ බවට කෙරෙන ජනප්‍රාද හා මතවාද අනුව ද හෙළවුවා තල කොල මත ලිදු බව සිතිම යුත්ති යුත්ත ය. ලේඛන අමුදව්‍ය කිහිපයක් පිළිබඳ විවිධ මුලාගුර මගින් කියුවුණන් විද්‍යමාන ව පැවතියේ සෙල් අක්ෂර පමණක් බැවින් මෙම යුගයේ අක්ෂර කෙරෙහි ලේඛන අමුදව්‍යන්ගේ බලපැම කෙරෙහි තීරණයකට පැමිණීම ද්‍රුෂ්තිර ය. එහෙත් මෙම යුගයේ හමුවන වල්ලිපුරම් රන්පතෙහි අක්ෂර සමග සෙල් අක්ෂර සහඝා බැලීමේ හැකියාව පවතී. ක්‍රිස්තු වර්ෂ 1-2 සියවස්වලට අයත් සෙල් අක්ෂර හා රන්පත් අක්ෂරවල ස්වභාවය විමසා බැලීම සඳහා නිදුසුන් කිහිපයක් මත දැක්වේ.



rEmh 5. වල්ලිපුරම් රන්පත - රන්පත් අක්ෂර (ක්‍රි.ව. 1-2 සියවස්) (ක්‍රේතු අධ්‍යයනය, කොළඹ ජාතික කෞත්‍යකාරය, 2022)



⁴ මහාවංශ සාධක අනුව ක්‍රි.ව. 5වන සියවසේ දී මෙරට ලේඛන කළාවක් වූ බවට සාධක ගමු වේ. මහාවංශයේ ඇති ගාථා පාය කිහිපයක ඡ ලේඛා යන ව්‍යවහාර යෙදී ඇත. එමගින් තීරුපතාය කොට ඇත්තෙන් ලිපි යුවමාරුවක් පිළිබඳව යි.

සිසං නාවාය ගනන්වාන - දුනා නෙ මුදුරා පුරු

පන්නාකාරේ ව ලෙඛං ව - තස්ස රැසැසැසැ අදසසුදු (ම.ව. 7වන පරි: 51වන ගාථාව)

අවිධ්‍යාරසන්නාං සෙස්නීනා - සහස්සං ව කුලානි සෙසා

ලංං දත්තාන පෙසසයි - විෂයස්ස ජීතාරිනා (ම.ව. 7වන පරි: 57වන ගාථාව)

අථා ම්‍රව්‍යෙහි මන්නෙන්වා - ලෙඛං තත්ත්ව විසය්ස්සයි

ලංං දත්තාන විෂයා - න විරෙන දිව්‍යනා (ම.ව. 8වන පරි: 3වන ගාථාව)

තස්ස යුත්තා තත්තා ආනු - මද්දරාපස්ස දිනුයා

දුනා සිහුපුරා ගනන්වා - රැසැසැසැ ලෙඛං අදංසු නෙ (ම.ව. 8වන පරි: 7වන ගාථාව) මේට අමතර ඩී. බුළලර බොද්ධ සාහිත්‍යයෙන් සොයාගත හැකි පුරාණ ලේඛන සාධක පිළිබඳ ව අවධාරණය කරයි. ඒ අනුව ලාංකේස ක්‍රිචිටකයේ සඳහන් වන ලිවීම ලියන්නා වැනි හාවිතයන් කිහිපයක් පෙන්වා දී ඇත. මෙම තොරතුරු මගින් ද ක්‍රි. පු. 5වන හේ සියවස්වලට අයත් පැරුණී තොරතුරු තීරුපතාය කෙරේ (Buhler, 1962 p.19).

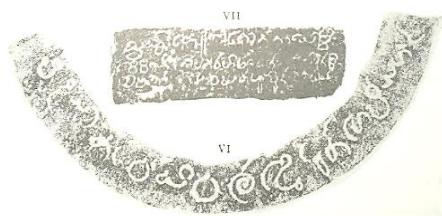
rEmh 6. මහරත්මලේ හිටි ලිපිය - සෙල් අක්ෂර (ත්‍රි.ව. 1-2 සියවස) (ක්‍රීඩා අධ්‍යාපනය, අනුරාධපුරය, 2023)

ඉහත සාධක අනුව පැවසිය හැකි වන්නේ සිංහල ප්‍රාකාන යුගයේ අවසන් කාලවකවානුවේ දී ලේඛන අමුදව්‍යවල බලපැම අක්ෂරවල හැඩියට තිශ්චිත වශයෙන් ම ගෙනු වූවේදයි ඉඹරා හඳුනාගත නොහැකි බව යි. එහෙත් සෙල් මත ලිවීමට වඩා රන්පතක අක්ෂර ලිවීම මදක් පහසු කාර්යයක් බැවින් රන්පත් අක්ෂරවල තීයම හැඩිය හා සුපැහැදිලිතාව ආරක්ෂා වී ඇති ආකාරය නම් නිරික්ෂණය කළ හැකි ය.

මින් සියවස් කිහිපයකට අනතුරුව එනම් ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවසේ දී තඩ පත් ලේඛන පිළිබඳ ව ද සාධක භමු වේ. ඒ අනුව ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවසට අයත් තඩපත් (Paranavitana, 1928-1933, p 209) අක්ෂර හා සෙල් අක්ෂර (Paranavitana, 1934-1941, p 149) කිහිපයක් වීමසීමෙන් ඒ බැවි කහවුරු කොට ගත හැකි ය.

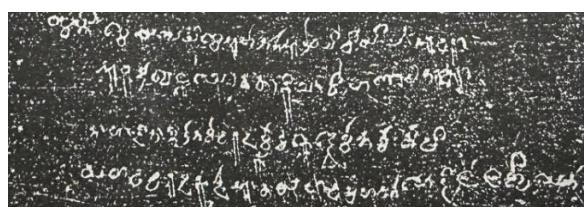


rEmh 7. ඉඩිකුලුසැය තඩපත් අක්ෂර ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවස (Paranavitana, 1928-1933)



rEmh 8. අම්බස්නල හා තම්මැන්නාව සෙල් අක්ෂර, ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවස. (Paranavithana, 1934-1941)

ඉහත නිදරණ මගින් පෙනෙන්නේ තඩපත් අක්ෂරවල හැඩිය ඒකාකාරී වූ අතර ම පැහැදිලි බව ද වර්ධනීය තත්ත්වයක පවතින බව යි. එනම් තඩ පත් මත ලිවීමේ පහසුව නිසාදේ එම අක්ෂර ඉතා පැහැදිලි හැඩියක් ගෙන තිබුණත් සෙල් අක්ෂර සඳහා ඒකාකාරී හැඩියක් පවත්වාගෙන යාම දුෂ්කර වී ඇත. අක්ෂරයේ ප්‍රමාණය අනින් ද විවිධ වේ. මෙම අවධියේ ලියුවුණු සිජිරි ගිවල දක්නට ලැබෙන අක්ෂර කෙරෙහි ද අවධානය යොමු කිරීම වට්.



rEmh 9. සිජිරි කුරුලු රේ, ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8-10 සියවස. No 75 (Paranavithana, 1956)

ඒ අනුව ඉහත අක්ෂර වර්ගයන්ගේ සන්සන්දනාත්මක ඇගයීමක් පහත වගුවේ දැක්වේ.

j.=j 2: l%isia;= j%I 8-9jk ishjiaj, wlaIr

	ඡ	ඝ	ඣ	ණ	ඬ	ඪ	ථ	඲	ඳ	ධ	ඵ	බ	භ	ම
--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

සෙල් අක්ෂර	ඩ ද ය න උ ය එ න උ ස උ ම ම ග ත
කරුවූ අක්ෂර	ඩ ද ම න උ ය එ න උ ස උ ජ ම ම ග ත
කණිපත් අක්ෂර	ඩ ය න උ ය එ න උ ස උ ජ ච ම ම ග ත

වගුවේ සඳහන් වන පරිදි අක්ෂර කිහිපයක හැරුණු විට සෙසු අක්ෂරවල හැඩය බොහෝ දුරට සමාන ස්වරුපයකින් දක්නට හැකි ය. සෙල් අක්ෂරවල හැඩයට වඩා කුරුවූ හේ අක්ෂර හා තඹපත් අක්ෂරවල නිඳහස් ලේඛන ගෙලියක් හා සුඩනම් ස්වරුපයක් හඳුනාගන්නට ලැබේ. ලේඛන අමුදව්‍යන්හි අක්ෂරවල විවිධතාව පැනනැගීම ආරම්භ වන්නේ මෙම යුගයේදී බව යුතුවූ ක්‍රම නිදුස් න් ඇසුරෙන් පැහැදිලි වේ.

මිළගට එළඹින්නේ තලකොළ හාවිතය පිළිබඳ විද්‍යාමාන සාක්ෂාත් සහිත අවධිය සි. තලකොළ හාවිතය සඳහා ද දිගු ඉතිහාසයක් පවතින නමුදු පැරණි ම තලකොළ ලේඛන හමුවන්නේ ක්‍රිස්තු වර්ෂ 12වන සියවසේ දී ය. තල කොළවල ලිවිම වනායි එක්තරා කළාවකි; අමුද්‍රව්‍ය සකසා ගැනීමේ සිට ලේඛනය දක්වා ම අපුරුව ක්‍රියාවලියක් තිබේ. තල කොළයේ ලිවිම ගෙළඹමය මතුවිටක ලිවිම තරම් අපහසු තොවන බැවින් ප්‍රස්කොළයේ රවනා කරන්නට වූ තැන අක්ෂරවල විශේෂතා මතුවිම ආපේක්ෂා කළ යුත්තකි. තල කොළයේ ලිවිම මගින් අක්ෂරවලට යම් බලපැළික් වූවේ ද යන්න වියතුන්ගේ මත කිහිපයක් වේ.

මෙම පිළිබඳ අදහස් දක්වන සෙනරත් පරණවිතාන බොහෝ දුරට අනුගමනය කොට ඇත්තේ ජේන් බීමිස්ගේ අදහස යි (Beames, 1872 p 65).⁵ බීමිස් පවසන්නේ අක්ෂරවල හැඩය වෙනස් වීම කෙරෙහි ලේඛන අමුදුවා බලපාන බව යි. භාරතයේ භාවිත කළ හින්දී, පන්තුවී, සින්ධී, ගුරුවායී, මරායී, ඔරියා හා බෙංගාලී යන භාෂා පිළිබඳ කළ පරෝදෝනයක දී, විශේෂයෙන් ඔරියා ලේඛන කුම්ඨයේ භට ගත් රවුම් හැඩය සඳහා තල පත්‍රවල ලිංචීම හේතු වූ බව ඔහුගේ අදහස යි. සිංහල අක්ෂර සම්බන්ධයෙන් සෙනරත් පරණවිතාන දැරුවේ ද ර්ව සමාන මතයකි.⁶ ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් වෙන සියවෙසෙන් පසුව සිංහල අක්ෂරවල ඇති වූ රවුම් හැඩය ඔහු පාදක කොට ගත්තේ ය (පරණවිතාන, 2002).

පුස්කොල්වල ලිවීම පිළිබඳ ස්වකිය මතය දක්වන පී.රී.රී ප්‍රහාන්ද පවසන්නේ, තල කොළයේ ඇති පහසුවන් ලිවිය හැකි ස්වභාවය, නැමෙන ගතිය, සිහින් බව, කල් තබාගත හැකි වීම, සහැල්ල බව ආද ගති ලක්ෂණ තිසා තත් කාලයේ භාවිත සෙසු අමුදව්‍යවලට වඩා තල කොළය හොඳයු'යි සම්මත වන්නට ඇති බව යි.

⁵ In all probability in the case of Oriya, as in that of the other languages which I have mentioned above, the cause is to be found in the material used for writing. The Oriya and all the populations living on the coasts of the Bay of Bengal write on the Talapatra or leaf of the fan-Palm or Palmyra. The leaf of this tree is like a gigantic fan and is split up into strips about two inches in breadth or less, according to the size of the leaf, each strip being one naturally formed fold of the fan on these leaves, when dried and cut into proper lengths, they write with an iron style or Lekhani, having a very fine sharp point. Now it is evident that if the long, straight horizontal Matra, or top line of the Devanagari alphabet, were used the style in forming it would split the leaf, because, being a palm, it has a longitudinal fiber going from the stalk to the point. Moreover, the style being held in the right hand and the leaf in the left, the thumb of the left-hand serves as a fulcrum on which the style moves, and thus naturally imparts a circular form to the letters. (Beames. 1872 p 65)

⁶ පුරුෂීයන් විසින් කඩාසි දැනුවාදෙනු ලබන්නට පෙර ශ්‍රී ලංකාවේ ලිවීම සඳහා හාටින වූණු උවස තුළය ප්‍රස්කෝල ය. උල තියුණු පන්තියින් එම අකුරු සුරන දේ. තල්කොලවල තිරස් අතව දිවෙන තන්න් ඇති හෙයින් එවා මත සූජු තිරස් රේඛා සිරීමේ දී ඒ කොළ පැලෙන්නට ඕව ඇතා. එබදු රේඛා පරිස්සාමෙන් මග හැරීමට සිදු තුළය ලිවීමේ පෙරදු මාධ්‍ය වශයෙන් මේ කාල එරේවිතේදයේ දී ප්‍රස්කෝල හාටින වූණු නිසා විය හැකි ය. ලිවීමේ මාධ්‍ය වශයෙන් ප්‍රස්කෝල හාටින කළ ඉන්දියාවේ සියලු කොටස්වල හා අසල්වැසි රටවල වක් වූණු හා රුම් හැඩ අකුරු වර්ධනය වී ඇත. (පරණවිතාන, 2002 62 ප.)

පැරණි ම තල කොළ හාවිතය වනාති යටත් පිරිසේයින් ක්‍රිස්තු වර්ෂ 5වන සියවස වන විටත් පැවති ලේඛන අමුදව්‍යයක් වන බව දක්වන හෙතෙම දැනට හමු වී ඇති පැරණි ම තල කොළ හාවිතයන් පිළිබඳ අදහස් දක්වයි.

ගතවර්ෂ ගණනක් නිස්සේ ලක්දිව ලිවීම සඳහා හාවිත කළ සාමාන්‍ය අමුදව්‍ය නම් පූස් කොළ යි.
එසේ වුවත් මේවා ලක්දිව හාවිතය පටත් ගත්තේ කවර අවධියක සිටුයිසි ස්ථිර ව ම කිව තොහැකි
ය. (ප්‍රනාන්ද, 2008 37පි.)

එහෙත් මැතක දි යාපහුව ඉරහද නොපෙනෙනේ ගුහා කැණීම්වලින් හමු වූ තල පත් කැබලි මගින් තහවුරු වන්නේ ලංකාවන් හමු වන පැරණි ම තලපත් අක්ෂර ක්‍රිස්තු ක්‍රිස්තු වර්ෂ 12වන සියවස තරම් ඉතිහාසයකට දිවෙන බව යි. මෙම තලපත් කැබලි බොහෝමයක් ඉතා කුඩා බැවින් ඒවායේ අන්තර්ගතය හඳුනාගැනීම තරමක් දුෂ්කර ය. එහෙත් ත්‍රිපිටකයෙහි සූත්‍ර පිටකයට අයත් සංයුත්ක නිකායෙහි සක්ක සංයුත්කයේ ධ්‍රියා සූත්‍රය, වෙපවිත්ති සූත්‍රය, හා සූත්‍රාසිය ජය සූත්‍රයන්ට අයත් තලපත් කැබලි කිහිපයක් පමණක් හඳුනාගැනීමට හැකි වී තිබේ. එම අක්ෂර යුගයේ සෙල් අක්ෂර තරම්වත් ක්‍රමානුකූල නොවූ බව දක්නට හැකි වේ. තලපත් පුදෙක් කාබනික ද්‍රව්‍ය වන බැවින් පහසුවෙන් දිරාපත් වීම සිදු වන නිසා තලපත් හාවිතය ඇරුණියේ කුමන කාල වකවානුවකදැයි නිගමනය කිරීම අපහසු ය. පවතින එතිහාසික සාමාන්‍ය අනුව තලපත් හාවිතය ක්‍රිස්තු පූර්ව යුගවලට අයත් යැයි සිතිය හැකි බව අපි පෙර දි සඳහන් කළේමු. සෙනරත් පරණවිතාන දක්වන්නේ තලපත් හාවිතය ඇරුණින්නට ඇත්තේ ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවසේ දි පමණ බව යි. එහෙත් මෙම යුගයේ අක්ෂරවල රුම් හැඩිය හේතුව තලපත්වල ලිවීම පමණක් නොව දකුණු ඉන්දිය පල්ලෝයන්ගේ ද බලපෑම බව පි.රි.රි ප්‍රනාන්ද දක්වන මතය යි (ප්‍රනාන්ද, 2008). එම මතයට හේතු වන්නේ අක්ෂරවල රුම් හැඩිය මත වී ආයේ ක්‍රිස්තු වර්ෂ 8වන සියවසට ආදි යුගයේ සිට වීම යි. ලේඛන අමුදව්‍යයේ ස්වභාවය හඳුනාගැනීම සඳහා ක්‍රිස්තු වර්ෂ 11-12 සියවස්වල ලේඛන කිහිපයක් පහත දැක්වේ.



rEmh 10. නමුපන් අක්ෂර, පනාකුව තම සන්නාස ක්‍රිස්තු වර්ෂ 11වන සියවස (Paranavitana and godakumbura, 1965 E.Z vol V pl 1)



rEmh 11. තලපත් අක්ෂර, ක්‍රිස්තු වර්ෂ 12වන සියවස (Sirirathana Himi, 2016)



rEmh 12. සෙල් අක්ෂර හැටදාගේ වාහල්කඩ ලිපිය, ක්‍රිස්තු වර්ෂ 12වන සියවස (ක්‍රිස්තු අධ්‍යයනය, 2022, පොලොන්නරුව හැටදාගේ වාහල්කඩ ලිපිය)

මෙම යුගයේ තහිපත්, සෙල් හා තලපත් අක්ෂරවල ස්වකීය ආවේණික හැඩිතල ඉස්මතු කරයි. ලේඛන අමුදව්‍යයේ සූබනම්තාව හා හැකිරීමේ පහසුව හේතුවෙන් තහිපත් අක්ෂරවල හැඩි රටා පැහැදිලි ව ඉස්මතු වී තිබෙනු දැක ගත හැකි ය. තලකොළයේ ලිපි අක්ෂර අපැහැදිලි ස්වභාවයක් ගෙන ඇත්තේ තලපත් ක්‍රිස්තුය

මත අක්ෂර ලිවීමේ දුෂ්කරතාව නිසා බැවි සිතිය හැකි වේ. එහෙත් තලකොළ හා තඩපත් හාවිතය ප්‍රවලින වීමත් සමග සෙල් අක්ෂරවල ස්වරුපය ඉක්මවාගිය සුපැහැදිලි හැඩියක් තලපත් හා තඩපත් අක්ෂර කෙරෙන් දිස් විය. එමත් ම නූතන අක්ෂරවල ස්වරුපය පළමු කොට දිස්වන්නේ සෙල් අක්ෂරවල තොවන අතර තඩ හා තලපත් අක්ෂරවල බව ද තහවුරු කොට ගත හැකි ය. ඒ සඳහා නිදුසුන් කිහිපයක් මෙසේ ය.

j.=j 3: ලේඛන අමුද්‍රව්‍යයන්ට අනුව අක්ෂරවල විවිධත්වය

සියවස 13-14	අ	ඉ	ඇ	ං	උ	ඉ	ඇ	ච	ඕ
සෙල්	ශු								
තඩ	ඇ	ඉ	ඉ	ඉ					
තල					ඉ	ඉ	ඉ	ඉ	ඉ

ඉහත තොරතුරුවලට අනුව ශ්‍රී ලංකාවෙන් දැනට හමු වී ඇති සාධක අතර, මැටි, ගිලා, රන්ඡත්, තඩපත් හා තලකොළ (ප්‍රස්ථකොළ) ලේඛන කාර්යය සඳහා හාවිත කොට ඇති බවට තහවුරු වී තිබේ. මේ අමතර ව ලිවීම සඳහා ලි පතුරු හෝ ඊට සමාන යමක්, ගල් කුවට, තෙල්ල (පාලි :තුලිකා) සමග තීන්ත වෙනුවට මනොසීල සහ හිගුල් හාවිත කළ බවට ද සාධක හමු වී ඇත. මේ සියලු අමුද්‍රව්‍ය පිළිබඳ අවධානය යොමු කිරීමෙන් යම් නිගමනයකට පැමිණිය හැකි ය. එනම් සරල ව හැඹිරවිය හැකි අමුද්‍රව්‍ය මත ලිවීම පහසු ය. ලිවීමට ගතවන කාලය හා පහසුව මත අක්ෂර ලිවීමේ දී යම් බලපැමක් ඇති වීම ඉව්වානුගත ය. එනම් ගල් කුවටින් මහ කුල ගලක අක්ෂරයක් මත්තිරීමට වඩා මැටි පුවරුවක හෝ මැටි බඳුනක ලිවීම පහසු ය. එකි ප්‍රායෝගික තත්ත්වය මත අක්ෂරවල ස්වරුපයට යම් බලපැමක් ඇති කළ හැකි බැවි දක්නට හැකි ය. එසේ සිදුවන්නේ ලේඛන කාර්යය බහුල ව පවතින අවධියක සි. ක්‍රිස්තු පුරුව යුගයේ පටන් විවිධ ලේඛන අමුද්‍රව්‍ය හාවිත කළ ද ලේඛන අමුද්‍රව්‍යවල ලියු අක්ෂර අතර පැහැදිලි වෙනස්කම් දක්නට හැකි වන්නේ ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් ටිවන සියවසේ දී ය. එකළ සිදු වූ සමාජ පරිවර්තනය ලේඛනය විෂයෙහි ද සාපු ව බලපැම ඊට හේතුව සි. ඒ අනුව ක්‍රිස්තු වර්ෂ ටිවන සියවසේ සිට 12වන සියවස දක්වා කාලය තුළ ඇති බූ,

- ජාත්‍යන්තර හා ජාතික මට්ටමෙන් සමාජයේ ඇති වන සුවිශේෂ වෙනස්කම් ලාංකේය සමාජයට බලපැම (ලේඛන වෙළඳ ආර්ථිකය)
- ලාංකේය දේශපාලන ප්‍රතිපත්තියේ ස්වභාවය
- ආගමික හා අධ්‍යාපනික පරිවර්තනයෙන් පැනනැගුණු ගාස්තු ප්‍රනර්ශීලික තත්ත්වය

වැනි සාධක මත මෙරට සමාජය පරිවර්තනයක් සිදු විය. එහි ප්‍රතිඵලයක් ලෙස පැනනැගුණු විභවතාවක් වූයේ මෙරට හාජාවේ සිදු වූ වෙනස් වීම සි. විශේෂයෙන් ම,

- ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් 8-10වන සියවස් වන විට අප හාවිත කළ වාග් මාලාව අතිශය සංකීරණ වීම
- ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් 12වන සියවස වන විට තත්සම වදන් හාවිත කිරීමේ සම්ප්‍රදායේ කුට්පාජ්‍යිය සටහන් වීම
- එ අනුව සිංහල හාජාවට එක් වූ නව ගැඩිවලට අනුරුප වන පරිදි නව අක්ෂර බිජි වීම
- අක්ෂරවල හැඩිතල සංවර්ධනය සිදු වීම හා ක්‍රිස්තු වර්ෂයෙන් 12වන සියවස වන විට අක්ෂර බහුතරය ස්ථාවරත්වයට පත් වීම

වනාහි මෙරට අක්ෂර නිර්මාණයේ වටිනා සන්ධිස්ථාන සේ සැලකිය හැකි ය. මෙම සංසිද්ධි හේතු කොට ගෙන සහගුවර්ශයකටත් අධික කාලයක් සිංහල අක්ෂරවල පැවති බාහ්‍යී ස්වභාවය වෙනස් ව ගිය අතර දේශීය අනන්තතාවක් සිහිත හැඩිතල නිර්මාණය වීම ද සිදු විය. අනන්තතා හටගන්නේ ම සංකීරණත්වයේ ප්‍රතිඵලයක් ලෙස සි. ඒ අනුව සිංහල අක්ෂරවල ද ස්වීය අවශ්‍යතාවන්ට අනුකූල තුළත තත්ත්වයේ හැඩිය ඉස්මතු වන්නේ මෙම අක්ෂරව්‍යන්ගේ විශේෂතාව අනුව සි.

සමාලෝචනය

ශ්‍රී ලංකාවේ පුරාණ ලේඛනය සඳහා ප්‍රධාන වශයෙන් හාටිත කොට ඇති අමුදුවා කිහිපයකි. එහම මැටි, සේල්, තඩපත් හා තලපත් ය. ලේඛන ක්ෂේත්‍රයට ගැලපෙන පරිදි අක්ෂර ලිවීමට හාටිත කළ උපකරණය ද වෙනස් කොට ගැනුණි. ඒ අනුව ක්ෂේත්‍ර පූර්ව 5/4වන සියවස්වල මැටි ක්ෂේත්‍ර මත ලිවීම පිළිබඳ සාධක හමුවන අතර සේල් මත ලිවීම ප්‍රවලිත වන්නේ ක්ෂේත්‍ර පූර්ව 3වන සියවසෙන් පසු ව ය. මේ යුගයේ සේල් හා මැටි ක්ෂේත්‍රවල අක්ෂර සාමාන්‍යවක් දරයි. ඉන් සියවස් තුනකට පමණ පසු රන්පත්වල ලිවීම පිළිබඳ සාධක හමුවන අතර ක්ෂේත්‍ර වර්ෂ 2/3වන සියවස් වන විට සේල්, රන්පත් මෙන් ම තලපත් ද හාටිත කළ යැයි පැවසෙන් තලපත් අක්ෂර සඳහා සාධක අවිදාමාන ය. සේල් හා රන්පත් අක්ෂර අතර සැලකිය යුතු වෙනසක් මෙම යුගයේ හඳුනාගත නොහැකි වුවත් රන්පත් අක්ෂර මතා හැඩියෙන් හා සුපැහැදිලි බව අතින් ඉදිරියෙන් තැබිය හැකි ය. අනතුරුව ක්ෂේත්‍ර වර්ෂ 8වන සියවස වන විට ද ඉහත කි ලේඛන අමුදුවාත්‍ය ම හාටිත කළ බැවි සඳහන් වෙතත් විදාමාන ව පැනෙන්නේ රන්පත් හා සේල් අක්ෂරය යි. කැටපත් ප්‍රවෙරෙහි සටහන් කළ කුරුටු ලිපි ද මෙම යුගයේ අයත් වන අතර තඩපත්වල අක්ෂර ලිවීම ඇරෙනි එන්නේ ද මෙම කාලයේ දී ය. මෙම යුගයෙන් ද හඳුනාගත හැකි වන්නේ සේල් අක්ෂරවලට සාලේක්ෂ ව තං හා කැටුවිත මත ලිපු අක්ෂරවල සුපැහැදිලිතාව හා සිදුම් ලක්ෂණ අතින් සිදු ව ඇති පරිණත ස්වරුපය යි. ලේඛන අමුදුවා අනුව අක්ෂරවල විවිධත්වය මැනවින් අධ්‍යයනය කළ හැකි වන්නේ ක්ෂේත්‍ර වර්ෂයෙන් 12වන සියවසට පසු ව ලියුවුණු ලේඛනවල යි. ක්ෂේත්‍ර වර්ෂ 12වන සියවස වන විට ප්‍රවෙළින් ව පැවතියේ සේල්, තං හා තලපත් මත ලිවීමේ ක්‍රමතුය යි. ඒ අනුව ක්ෂේත්‍ර වර්ෂ 13-14වන සියවස්වල අක්ෂර සන්සන්දනයෙන් තහවුරු වූයේ තුනක අක්ෂරවල හැඩිය හා ස්වභාවය පළමු ව පළ කළේ සේල්මත ලිපු අක්ෂරවලට වඩා සුබනමා ක්ෂේත්‍ර වූ තං හා තලපත් මත ලිපු අක්ෂරවල බව යි. එබැවින් තුනක සිංහල අක්ෂර නිර්මාණය වීමේ දී සමාජීය සාධක සේ ම පැරණි ලේඛන අමුදුවාවල ද යම් බලපැමක් දක්නට ලැබෙන බව තහවුරු කළ හැකි වේ. එය වඩාත් හොඳින් නිරික්ෂණය වන්නේ ලේඛනය බහුල ව සිදු වූ අවස්ථාවල ද බව ද කිව යුතු ය.

මූලාශ්‍ර නාමාවලිය

Beames, J. (1872). *Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India*. London: Trubner & Co. 8 and 60 Paternoster Row.

අමින්වෙල, එච්. (2018 දෙසැම්බර් 24) මාන්මේ අක්ෂර මාලාවේ පෙෂරාණිකන්වය සම්බන්ධයෙන් ශ්‍රී ලංකාවෙන් අනාවරණය වී ඇති සාධක පිළිබඳ අවලෝකනයක්. ශ්‍රී ලංකා පුරාවිද්‍යාව- Sri Lanka Archaeology.

<https://sinhala.archaeology.lk/%E0%B6%B6%E2%80%8D%E0%B7%8A%E2%80%8D%E0%B6%BB-%E0%B7%8F%E0%B7%84%E0%B7%8A%E0%B6%B8%E0%B7%93-%E0%B6%85%E0%B6%9A%E0%B7%8A%E2%80%8D%E0%B7%82%E0%B6%BB-%E0%B6%B8%E0%B7%8F%E0%B6%BD%E0%B7%8F%E0%B7%80%E0%B7%9A/>

අමරවංශ හිමි, කොත්මලේ. (2014). ලක්දිව සේල්ලිලි. කොළඹ: ඇස් ගොඩඟේ සහ සහෙළදරයෝ.

කුලතිලක, ඒ. ඇම්. (1961). ඇනුම් සිංහල මූල් හා සඛදු. කොළඹ: සිලුපහනිත ස්වභාවා ප්‍රකාශකයෝ.

ගුණසේකර, බන්දුසේනා. (2009). සිංහල නොවීය දැනගන් ඉදුරු. කොළඹ: දායාවං ජයකොට් සහ සමාගම.

ධම්මක්ෂල හිමි, අම්බලන්ගොඩ. (1949). සිංහල අනුරු අම්බලන්ගොඩ: ඒ. ඇම්. පැනසිස් ද සිල්වා ප්‍රකාශකයෝ.

ඡයසේකර, ආනන්ද සහ ඡයසේකර විතු. (1970, 2015) තුලනාත්මක වාග්ධිද්‍යාව. කොළඹ: ඇස් ගොඩඟේ සහ සහෙළදරයෝ.

පස්ස්ක්‍රාසාර හිමි, ඔක්කම්පිටියේ. (2005) සිංහල අක්ෂර රුප විකාශය හා භාරතීය ආහාසය. තුළගේගොඩ: කර්තා ප්‍රකාශන.

පරණවිතාන, ඇස්. (2009). ගම්ලන්. සුවරිත (පරි). සිගිරි කුරුටු ගී. කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.

පරණවිතාන, ඇස්. (සංස්.). (2002). බිඛිලිව. බී මාක්ස් ප්‍රනානදු. (පරි.). ගිලාලේඛන සංග්‍රහය IV වෙතම්. කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.

පරණවිතාන, ඇස්. සහ පිටර සිල්වා. ඇම්. එච්. (2009). සිගිරි ගී වියරන 1වැනි කාණ්ඩය. කොළඹ: අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව.

ප්‍රනානදු, වි.ඒ.ඩ. (2008). තිස්ස කාරියවසම්. (පරි). සිංහල අක්ෂර මාලාවේ සම්භවය හා විකාශය. බත්තරමුල්ල: ශ්‍රී ලංකා ජාතික ගුන්ප සංවර්ධන මණ්ඩලය.

බලගල්ල, විමල් ජී. (2016). සිංහල භාෂාවේ ප්‍රහවය හා ප්‍රවර්ධනය. කොළඹ: ඇස් ගොඩඟේ සහ සහෙළදරයෝ.

- බලගල්ලේ, විමල්. පි. (2014). සිංහල භාෂාවේ සම්බන්ධය හා පරිණාමය. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙයුරුයේ.
- විනරගම, දයානත්ද. (2008). ශ්‍රී ලංකාවේ ප්‍රාථමික විනු කලාව සහ ප්‍රාථමික ලේඛන කලාව. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙයුරුයේ.
- බල්, එච්. සි. පි. (2005). කොත්මලේ කේ. ඩී. ඒ. එච්මන්. (පරි). කැලේල දිස්ත්‍රික්කය පිළිබඳ වාර්තාව කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.
- ශ්‍රී සුම්ගල නායක හිමි, බටුවන්තුබාවේ දේවරක්ෂිත. (සංස්). (2006). මහාවංසය. කොළඹ: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෙයුරුයේ.
- මුදියන්සේ, නන්දසේන. (1965). සිංහල අකුරුවල ඉතිහාසය. කැලණීය: විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාල මුද්‍රණාලය.
- රණවැල්ල, සිරිමල්. (2004). සිංහල සේල්ලිපි වදන් අකාරාදිය. කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.
- ලංකාගේ, ජයසිරි. (1996). සිංහල වර්ණමාලාවේ විකාසය. වැල්ලම්පිටිය: වැනුර මුද්‍රණාලය.
- සිරිරතන හිමි, පි. (2016). යාපනුව ඉරහද තොපෙනෙන ගුහා කැණීමෙන් හමු වූ ශ්‍රී ලංකාවේ පැරණිතම තල්පන් අක්ෂර. පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව (සංස්.). *Ancient Ceylon* No 25:169-172.
- කොළඹ:පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.
- සිල්වා, දොන් මර්තිනු. (2000). කරුණාරත්න සද්ධාම්ගල.(පරි). ශිලා ලේඛන සංග්‍රහය I. කොළඹ: පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.
- හැලෝගම. විමලසේන. (2003). ශ්‍රී ලාංකික අක්ෂර මාලාවන් ආරම්භය. වරකාපොල: ආරිය ප්‍රකාශකයේ.
- Beames, J. (1872). *Comparative Grammer of the Modern Aryan Languages of India*. London: Trubner & Co. 8 and 60 Paternoster Row.
- Besserat, D. (1996). *How Writing Came About*. United States of America: The University of Texas Press.
- Buhler, G. (1898). *Indian Paleography*. Indian studies past and present 3 Shambhunath pundit street Calcutta.
- Burgess, J. (Ed.). (1892). *Epigraphia Indica* (vol. I) India: The Superintendent of government printing.
- Bulow, A. (2012) *Writing Materials in the ancient world*. London: The Oxford Hand Book online edition.
- Dias, M. (1991). *Epigraphical Notes*. Colombo: Department of Archeology Pidurangala.
- Fernando, P.E.E. (1949). *University of Ceylon Review* (vol. VII) No 3. Sri Lanka: University of Ceylon.
- Gelb, I. J. (1952). *A Study of Writing*. London: The University Press of Chicago.
- Gunasekara, B. (1999). *The Evolution of the Sinhalese Script*. Colombo: S Godage and Brother's.
- Hasan Dani, A. (1997). *Indian Paleography*. Oxford clarendon press. India.
- Healey, F. J. (1990). *The Early Alphabet*. Berkeley: British Museum Publication.
- Jayarajan.M.Paul. (1976). *History of the Evolution of the Sinhala Alphabet*. Colombo: Apothecaries Company limited.
- Kathryn, E Piquette and Ruth D Whitehouse. (2013). *Writing Material Practice*. London: Ubiquity Press.
- Paranavitana, S. (Ed.). (1970). *Inscriptions of Ceylon* (vol. I) Ceylon: Department of Archaeology.
- Paranavitana, S. (Ed.). (1928-1933). *Epigraphia Zeylanica* (vol. III) (p. 209). London: Oxford University Press.
- Paranavithana, S. (1934–1941). *Epigraphia Zeylanica* (vol. IV) (p. 149). London: Oxford University Press.
- Paranavitana, S. (1956). *Sigiri Graffiti* London: Oxford University Press.
- Paranavitana, S. & Godakumbura, C.E. (Ed.). (1965). *Epigraphia Zeylanica* (vol. V) Ceylon: Archaeological Department.
- Ranawella, G. S. (Ed.). (2004). *Inscriptions of Ceylon*. (vol. V) Sri Lanka: The Department of Archaeology.

- Ranawella, S. (Ed.). (2001). *Inscriptions of Ceylon*. (vol. I) Sri Lanka: The Department of Archaeology.
- Ranawella, S. (Ed.). (2014). *Inscriptions of Ceylon* (vol. VII) Sri Lanka: The Department of archaeology.
- Ranawella. S. (2005). *Sinhala Inscription in the Colombo National Museum* Colombo: Department of National Museum
- Rohanadeera, M. (Ed.). (2007). *Inscriptions of Ceylon* (vol. VIII). Sri Lanka: The Department of Archaeology.
- Walker, C.B.F. (1987). *Reading The Past - Cuneiform*. London: British Museum Press.
- Wikramasinghe, D.M.D.Z. (Ed.). (1912). *Epigraphia Zeylanica* (vol. I) Ceylon: Oxford University Press.
- Wikramasinghe, D.M.D.Z. (Ed.). (1928). *Epigraphia Zeylanica* (vol. II) Ceylon: Oxford University press.