

## පැරණි ලක්දීව රජවරුන් විසින් පිරිනමන ලද තුලාභාර දාන පිළිබඳ විමර්ශනයක්

චිත්‍රිත්. ඩී. නිර්ණ්‍ය ජයතිලක

ඉතිහාස අධ්‍යාපන අංශය, කැලේනිය විශ්වවිද්‍යාලය, ශ්‍රී ලංකාව

### සංස්කේෂණය

තුලාභාර දාන යනු යම් පුද්ගලයෙකු හෝ කිහිපයෙනෙකු තරාදීයේ එක් පැත්තකට නැග තමාගේ බරට සමානව සිටින සේ තරාදීයේ අනෙක් පැත්තට වස්තුව පුරවා කිරා දන්දීමයි. සංස්කේෂණය හඳුනාගන්නේ නම් බරට බර දන්දීමකි. ඒ සඳහා කටයුතු කළ පාලකයා ජන ප්‍රසාදය දැනු දානපතියෙකු බවට පත් වූ වග අනාවරණය කර ගත හැකි ය. මේ පුණු කටයුත්ත සිදු කළ ආකාර විවිධ ය. එහි දී තුලාභාර දානය විශ්වීත වේ. මේ සිරින පැරණි ලක්දීව රජවරුන් ද ක්‍රියාවට තාවත් තිබේ. අනුරාධපුර පොලොන්නරු යුගයන්හි දී මෙරට පාලකයන් දුන් තුලාභාර දාන හා එම දාන ලබාදීමේ අරමුණු පිළිබඳව විමර්ශනයක් කිරීම මෙම පර්යේෂණයේ මූලික අරමුණ විය.

තුලාභාර දානයේ ආරම්භය පිළිබඳ පරීක්ෂා කිරීමේදී ඉන්දියානු දේශපාලනය තුළින් ද මෙම පුණු කටයුත්ත සාර්ථකව පාලන තත්ත්වයක් තුළ පවත්වාගෙන ආ බව අනාවරණය වෙයි. එමෙන් ම බොද්ධ ජාතක කථා ඇසුරෙන් සතුන්ගේ බරට වස්තුව දන්දෙන ලද අවස්ථා ද භාවුවේ. මෙය රජු පොද්ගලිකව සිදු කළ ද රජු වෙතින් ජනයාට ලද ජන ප්‍රසාදයකි; පුබ සාධනයකි. මෙහිදී ප්‍රාථමික හා ද්විතීයික මූලාශ්‍ය පරිඹිලනය කිරීම පර්යේෂණ ක්‍රමවේදය වශයෙන් යොදා ගැනුණි.

අනුරාධපුර රජවරුන් තතිව දුන් තුලාභාර දානය පොලොන්නරු යුගය වහ විට රාජකීය ප්‍රවුත්ත තුළට විසරණය වීමක් දක්නට ලැබේ. නිශ්චාකමල්ල රජතුමාගේ පාලන කාලය තුළ පෙර රජවරුන් නොකළ ආකාරයේ තුලාභාර දාන දී තිබේ. එහෙන් පොලොන්නරු යුගයෙන් පසුව මේ සිරින ක්‍රමයෙන් අභාවයට යන්නට ඇතේ. රාජ්‍ය අනුග්‍රහය මත ඉතා විධිමත් ආකාරයෙන් පවත්වාගෙන යනු ලැබූ තුලාභාර දානය, රාජ්‍යය, රජු හා ජනයා සුරක්ෂිත කරලීම පිණීස මහත් පිටුවහලක් වී ඇතේ. මේ තුළින් විවිධාකාරයේ අවකෘතා සපුරාගැනීමට ද දායකත්වය ජනයාට ලැබෙන්නට ඇතේ.

තුලාභාර දානය ලක්දීව බොහෝදුරට ක්‍රියාත්මක කර ඇත්තේ උත්සවාකාරයෙනි. එමෙන් ම මෙරට පැවැත් වූ තුලාභාර දානය තුළින් දන්දුන් වස්තු පිළිබඳව ද කරුණු හෙළිදරව් කර ගැනීමේ හැකියාව පවතී. පැරණි ලක්දීව තුලාභාර දානය දේශපාලන සොයුයට හා ජනතා ප්‍රසාදයට සුහසාධනයට ඉහළ දායකත්වයක් ලබා දුන් බව මෙමගින් නිගමනය කළ හැකි ය.

**ප්‍රමුඛ පද:** තුලාභාර දානය, ජනතා සුහසාධනය, නිශ්චාකමල්ල රජතුමා

## *A review of giving of tulābāra dāna by kings of ancient Lanka*

W.A.Hiranya Jayathilaka

Department of History, University of Kelaniya, Sri Lanka

### ***Abstract***

The means of the donation of equivalent fraction (*tulābāra dāna*) is, to donate wealth to the people to match the weight of a person. In brief, it is a donation of wealth, equal to one's weight measured by a weighing scale. The kings became popular owing to this practice. The donations were done in various ways. Among them the *tulābāra dāna* was a special kind of giving. The objective of this research is to evaluate the donations made by the rulers who lived in Anurādhapura and Polonnaruwa kingdoms. (6 B. C.-1215 A. C.)

In India too, records show the showering of wealth according to weight of a person. This is evident from the *Jātaka stories*. It is mentioned that they have donated wealth, equal to the weight of their animals, too. Furthermore in this research I expect to identify the items which were given as *tulābāra dāna*. Even though it was done by the King personally, later it facilitated welfare for the people. As the methodology of this research I have studied part II of *Mahāwansha* and Epigraphy as primary sources.

The method of donation was changed after the kingdom of Anurādhapura. King Nissankamalla was a great practitioner of this art of giving. The existence of the above practice cannot be seen after the Polonnaruwa Period. The *tulābāra dāna* was practiced in a ceremonial way, according to ancient rituals.

**Keywords :** *tulābāra dāna*, Welfare, King Niśsankamalla, Weighing Scale

## හැදින්වීම

ශ්‍රී ලංකාවේ ඉතිහාසය නිරික්ෂණය කිරීමේ දී පැරණි රජවරු (ල්කාධිපති වියරුවෙන් දැඟැලු ආදායක පාලනයක් ගෙන ගිය පැසිස්ට් පාලකයන් තොටු බව සත්‍යයෙකි.) බුවුනු බෙංධ්ද දේශපාලන දර්ශනයෙන් සික්ෂිත විභිජ්ට පාලකයේ වූහ. තම වගකීම හා යුතුකම කුමක් දැයි අවබෝධ කොට ගෙන පාලනය මෙහෙය වූ පිරිසක් වූහ. සමාජ සුහසාධන කාර්යයට ශ්‍රී ලාංකික රජවරුන් පෙළඹුතේ බුදුමයේ අභෝකය සූදුවම රාජ්‍යයට එල්ල වූ නිසාය. ශ්‍රී ලංකාවේ දේශපාලන ඉතිහාසය මානාව පරික්ෂාකර බලන විට ලාංකික පැරණි රජවරුන් ජනතා සුඛ සාධන ක්‍රියාදාමයක් හු.පු. තුන් වන සියවසෙන් අනතුරුව විධිජ්ටම ආකාරයෙන් ක්‍රියාවට තාව තිබෙන බවට ඉතිහාසය සාක්ෂි දරයි.

රජ යන තනතුර ප්‍රධාන දේශපාලන විධායකය ලෙස හඳුනා ගත හැකි ය. එම දේශපාලන විධායකයට තොහොත් රුපුට පැවරෙන කටයුත්තකි, මහජන සුහසාධනය. ආර්ථිකය, අධ්‍යාපනය, ආහාර, කෘෂිකර්මය වැනි බොහෝ සුඛ සාධන කාර්යයන්හි නිපුණක්වෙමින් ලාංකිකයාගේ පිළින මට්ටම උසස් තත්ත්වයකට ගෙන එමට උත්සාහ දරා තිබෙන බව පෙනේ. රටක ආර්ථිකය සුඡික්ෂිත තම් දනයෙන් ආස්ථ මිතිසුන් වාසය කරයි නම් රට සමඳ්ධීමත් ය.

පැරණි ශ්‍රී ලාංකික රජවරු රටවැකියාගේ සුහසාධනය පිළිබඳ විශේෂ සැලකිල්ලක් දැක්වුහ. ඒ නිසා ලාංකික ජනතාව පමණක් තොව හික්ෂු සංස්‍යා වහන්සේලා ද දාන පිරිනැමීමට මහත් උනන්දුවකින් කටයුතු කළ බව පැහැදිලිවම පෙනේ. මේ ඔස්සේ රජවරු නිරන්තරයෙන් උත්සාහ කළේ ජනතා ප්‍රසාදය ඇති කර ගැනීමට ය. එය ඔවුන්ගේ රාජ්‍ය රඳා පැවැත්මේ ප්‍රවර්ධනයට මහඳු පිටිවහලක් විය.

ලක්දිවට දානමය පුණු කර්මය උරුම වූයේ බුදුහෙමේ ආහාසය ලැබීමත් සමග ය. පුණු ක්‍රියා සංවර්ධනය උදෙසා යොදාගැනුණි. දානය, සතර සංග්‍රහ වස්තුවෙහි මෙන් ම දස රාජ ධර්ම අතරෙහි ද යහපත් රාජ්‍ය පාලනයක ගුණ ධර්මයක් උපාංගයක් ලෙස සැලකු බව පෙනේ. එසේ නම් පාලකය තුළ දානමය කටයුතු පිළිබඳ මනා අවබෝධයක් පැවතුණේ ය යන්න පිළිගැනීම අයිරු තොවේ. අනුරාධපුර පොලාන්තරු නගර නිරමාණකරණයේදී ප්‍රවා දාන ගාලා ඉදිකර හිසුන්ගේ පුරාර්හ වස්තුවක් බවට පත් කොට තිබේ. ඇතැම් විටෙක මේ දාන විධ පිළිබඳ උපදෙස් හිසුන්වහන්සේ වෙතින් ලැබුණා ද විය හැකි ය. කෙසේවෙතත් ජනයාගේ සුහසෙන පිණිසත් ආගමික අනිවෘතිය පිණිසත් මනා පරිපාලනයක් සඳහාත් රුපු දානකාලා වැනි ආයතන ඉදිකරමින් දාන පිරිනැමීමට කටයුතු කර තිබේ.

රජවරුන්ගේ මහජන සේවයේ එක් අංගයක් වන දිලිංග ජනයාට දනය ලබාදීම පිළිබඳ විමසන විට රජවරුන්ගෙන් ඒ සඳහා ලද දායකත්වය අමතක කළ තොහැකි ය. ලක්දිව බෙංධ්ද රටක් වූ පසු දානමය පුණු කර්මයෙහි තොසිනු විරු දියුණුවක් අති කිරීමට කිසිදු බාධාවක් ඇතැයි සිතිය තොහැකි ය. ලක්දිව හාතිකාහය රුපු, දෙවන දේප්පල, දෙවන සේන, දෙවන උදය වැනි රජවරුන් අනුගමනය කර තිබෙන සුහසාධනය පිළිබඳ අවලෝකනය කරන විට ඒ බව තහවුරු වෙයි. නිශ්චාකමල්ල රුපු ගත් විට තුළාහාර දාන

පිරිනැමීමේ ප්‍රචිණයෙකි. එතුමාගේ මේ ක්‍රියාකළාපය හඳුනාගැනීම පහසු වන්නේ එතුමාම පිහිටුවා ඇති සෙල්ලිපි පරීක්ෂාකිරීමෙනි.

මෙම ක්‍රූලාභාර දාන ක්‍රමය භාරතීය ක්‍රමවේදයට සමාන වූ දාන ක්‍රමයක් සේ ද සිතිය හැකි ය. මිනිසුන් පමණක් නොව සතුන්ගේ බරට ද දාන වස්තු පිරිනමා තිබේ. කෙසේවෙතත් මේ ලංකීය දාන පිරිනැමීමේ පසුබීමට ඉන්දිය ආහාසය ද ලැබේ ලංකාවේ දන්දීමේ සංකල්පය සංවර්ධනයට ක්‍රූලාභාර ක්‍රමය හේතුවන්නට ඇතේ. ඒ සඳහා ප්‍රජා නායකයෙකු හා රාජු අනුගාසකයෙකු වූ හිසුන්වහන්සේලාගේ හිතසුව පිණිස මෙන්ම ප්‍රජාවගේ හිතසුව විණිස ද ක්‍රූලාභාර දාන පිරිනැමීම විශේෂීත ය. ආගමික සංකල්පය පෙරදැර කොට ගෙන පෙර රජවරුන් අනුගමනය කළ මේ සුහසාධන ප්‍රතිපත්තිය පසුව රාජුයේ පරිපාලනය සඳහා බලපාන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ හැකි ය. මන්දයන් ජනතාවගේ පක්ෂපාතිත්වය අපේක්ෂාවෙන් ජනතා සුබවිහරණය උපරිමයකට ගෙන ඒමට රජතුමා කටයුතු කළ බැවැනි. උක්ත සඳහන් කළ පරිදි මේ ක්‍රියාදාමය ක්‍රි. පු. තුන වන සියවසින් පසුව ඇති වූ බොද්ධාගමික සංස්කෘතික ප්‍රබෝධයේ මහඟ ප්‍රතිඵලයකි. ඒ අනුව රජුගේ යුතුකමක් ලෙස ජනතා සුහසාධන ක්‍රියාකාරකම් ප්‍රසාරණය වීම සිදුවිය. ඒ ඔස්සේ ජන ප්‍රසාදය ද තහවුරු විය. රජවරුන් රට වැසියාගේ ආර්ථික දියුණුවය අවම කිරීම උදෙසා කටයුතු තිරිම ප්‍රමුඛ කරුණක් විය. මේ කාර්යහරය ඉටුකිරීම උදෙසා සිය පාලන නිලධාරීන් ද මේ සඳහා දායක කරගත් බව පෙනී යයි.

## ක්‍රූලාභාර දාන

ක්‍රූලාභාර දාන පිළිබඳව විමසා බැලීමේ දී එය සුවිශේෂී දානයක් වූ බව පෙනේ. ක්‍රූලාභාර යන්නෙන් අදහස් කරනුයේ තරාදියයි. භාර යන්නෙන් අදහස් කරනුයේ බරයි. ක්‍රූලාභාර යන්නෙන් අදහස් කරනුයේ යමෙකු තරාදියේ එක් පැත්තකට නැග තමාගේ බරට සමානව සිටින සේ තරාදියේ අනෙක් පැත්තට වස්තුව දමා කිරා දන්දීමයි. සිංහල සෙල්ලිපි වදන් අකාරාදියෙහි ක්‍රූලාභාර යන්නෙහි අදහස තරාදියෙහි එක් තවුවක දායකයා නැගි ඔහුගේ බරට අනෙක් තවුව කිසියම් වස්තුවකින් පුරවා කිරා දීමයි (රණවැල්ල, සිරිමල්, (2004), 120 පිටුව). සංක්ෂීප්තව සඳහන් කරන්නේ නම් බරට බර දන් දීම ක්‍රූලාභාර දානයයි. මිනිසුන්ගේ බරට බර වස්තුව දන් දීම සාමාන්‍ය සිරිත වුවද ඇතැම් විට සතුන්ගේ බරට වස්තුව දන්දෙන ලද අවස්ථා දැකිය හැකි ය. එසේ සතුන්ගේ බරට වස්තුව දන් දීම ද ක්‍රූලාභාර දානයේ ම එක්තර ප්‍රහේදයක් යැයි සිතිය හැකි ය. ඇතෙකු බරට වස්තුව දන්දීම පිළිබඳ තොරතුරු ජාතකකතාවන්හි සඳහන් වෙයි.

ලංකාවේ ක්‍රූලාභාර දීම ක්‍රමන ආකාරයෙන් පැවැත් වූයේ දැයි නිශ්චිතව කිව නොහැකි ය. එහෙන් හින්දු ක්‍රමය මත පවත්වන්නට ඇතැයි කිව හැකි ය. පුරාණ ග්‍රන්ථවල මහාදාන දෙන ලද අවස්ථා පිළිබඳව දැක්වෙයි. එහිදී විශේෂීත වන මණ්ඩප පිළියෙල කිරීම උදෙසා නීතිම්ති පවා ඇති කර තිබේ. විවිධ ප්‍රමාණවලින් යුත්ත වූ අතර ආරුක්කවලින් අලංකාත දොරටු සතරක් ද ගබාලින් තැනු උස් වූ වේදිකාවක් ද රට අවශ්‍ය විය. මෙලෙස මණ්ඩපය පිළියෙල කිරීමෙන් පසු වේදය දන්නා ආගමික ප්‍රතක්වරු පිළිවෙළින් සතර පැත්තෙහි සිටවනු ලැබේ ය. ඉන් ඉක්තිව හෝම ප්‍රජා සතරක් අධිත්‍ය, මරුත්, බුහුම, විෂ්ණු සිහ හා හිරු වෙනුවෙන් පවත් වනු ලැබේ ය. යාය කිරීම් ද සිදු කරනු ලැබයි. පසුව නොයෙකුත් වස්තු බ්‍රාහ්මණයන්ට දෙනු ලැබේය. නැවත දානය දෙනු ලබන්නා විවිධ සුදු වස්තු ඇද

පුදු මල් මාලා පැළඳ විෂේෂුව යායා කරනු ලැබේ ය. පසුව තරාදියට ගොඩ විය. ඔහුට සම බරව සිරින සේ රත්රන් අනෙක් තරාදි තව්වූවේ තබන ලදී. පසුව පොලොවට යායා කර ඔහු තරාදියෙන් බැං රත්වලින් භාගයක් ගරුට දෙනු ලැබූ අතර බ්‍රහ්මණයන්ට අතපැන් වත්කොට ඉතිරිය දෙනු ලැබේ ය. රට පෙරින් දුෂ්පත්තුන්ට ගිවැසියන්ට තැං පිරිනැමීම ද සිදු කෙරිණි. (History of Darmasastras, Vol.II, Part II, P.V.Kane, P.869,72) මේ සංක්ෂිප්ත විස්තරයෙන් ඉන්දියානු තුලාභාර දානය පිළිබඳව යම් අවබෝධයක් ලබාගැනීමට හැකි වේ. ලංකාවේ තුලාභාර දානය කුමන ආකාරයකට දෙනු ලැබූවේ ද යන්න පිළිබඳ විස්තර රට ආසන්න දක්නට නොලැබෙන් ඉන්දිය ආභාසය යම් පමණකට හෝ අපට ලැබේමත් මත මේ කුමයම හෝ ආකාරයකට පවත්වනු ලබන්නට ඇතැයි අනුමාන කළ ගැකි ය.

ඇත අතිනයේ සිටම මේ සිරිත ඉන්දියානු ජනයා අතර තිබූ බවට සාක්ෂි ලැබේ. වෙස්සන්තර ජාතකයට අනුව ජාලිය කුමරු හා කාෂේන ජීනා කුමරි ජුරක බමුණාගෙන් බෙරා ගත්තේ ඔවුන්ගේ බරට වස්තුව දන්දීමෙනි. “.....සඳමහරජානේ කුමාරයන්ගේ ලිඛියේ තෙපුල් අසා සතුවූව ජාලිය කුමාරයන්ට දහසක් ද කාෂේනිනාවන්ට උන්ගේ භාරයයෙන් රත්රුවන් හා බොහෝ වස්තු හා සත්මහල් ප්‍රාසාදයක් ද බමුණාට ද දෙධිනින්නන් ගලවා ගත්ත....” (පන්දිය පණස් ජාතක පොන් වහන්සේ, 1861 එටුව) එමත් ම මහාභාරතය වැනි ඉන්දියානු සාහිත්‍ය කානින්හි ද බරට බර දන්දීම පිළිබඳ සාධක දක්නට ලැබේ. හිෂ්ම විසින් යුධිෂ්මිරට පවසන ලද “රජ පරවියා හා උතුස්සා” පිළිබඳ එන කතාන්තරයෙන් එය මහාව පැහැදිලි වේ. උතුස්සෙකුට හසු වූ පරවියෙකු උගෙන් ගලවා ගැනීම උදෙසා බරණැයේ තුවර වෘද්‍යරහ නම් රජේකු ඒ පරවියාගේ බරට සමාන වන සේ තමාගේ ගරියෙන් මස් කපා වෙන් කොට උතුස්සා වෙනුවෙන් තුලාභාර දානයක් දීමට ඉදිරිපත්ව මදි වූ කු සිය ගරියම දත් දීමට ඉදිරිපත් වූ අවස්ථාවක් පිළිබඳ මහාභාරතයේ ආරණ්‍යක පර්වයේ තුන්වැනි කොටසහි එකිනෙකිය තිස්වැනි ආධායේ කියුවෙන්නේ මෙසේ ය. “.....රජනුමනි, ඉදින් ඔබට මේ පරවියාම අවශ්‍ය නම් තමාගේ ගරියේ මස් කපා පරවියා හා තුලනය කරනු ලැබාවි..... ඉදින් ඔබගේ මස් පරවියාගේ හා සම වෙයි නම්, එවිට එය මට දෙනු ලැබාවි..... මම මගේ මස් මේ පරවියා හා කිරා ඔබට දෙන්නෙම්. රජනුමනි පරම ධර්මය දන්නාවූ උඩිනර රුෂ ගේ මස් අනෙන් කපා පරවියා හා තරාදියක තබා කිරීමට පටන් ගත්තේ ය. තරාදියෙන් කිරීම් ද පස්සියාගේ බර වැඩිවිය. රුෂ නැවත මස් කපා තරාදියට දැමීමේ ය. රජනුමා කෙනරම් ප්‍රමාණයක් මස් තරාදියට දැමුවන් පරවියා බර තුළයෙන් රුෂ තමාම තරාදියේ වාචි විය.....” (මහාභාරතය, 296-297 එටු) යනුවෙනි. දානය සඳහා දෙන ලද දුටුවය කෙසේ වුවද සිදු කර ඇත්තේ බරට බර දන්දීමකි.

දකුණු ඉන්දිය රජවරුන් අතර ද තුලාභාරදීමේ වාරිතුය පැවති බවට සාධක ලැබේ. විෂයනගර රාජධානියේ කාෂේනරාය රුෂ තුලනාර දාන දුන් බව සඳහන් වේ. (EI;vol. VII p17) වෝල රුෂන් අතර ද තුලාභාර දීමේ සිරිත පැවතුණි. පළමු වැනි රාජ රාජ වෝල රුෂගේ සෙල්ලිපියක තුලාභාරම් දී කොට්ල් යන්න සඳහන් වීම තුළින් ද පැහැදිලි වේ. වැන්කොරයේ මාරකණ්ඩවරමන් රුෂගෙන් පසු රජකමට පත් සැම රජේකුම පාහේ තුලාභාර උත්සවය පැවත් වූ බව පෙනේ. මේ තුලාභාර දානමය උත්සවය පැවත් වීමෙන් පසුව රුෂට කුලයෙකර පෙරුමාල් යන විරැදුය ලැබීමත් පාරම්පරික සිහසුනට පවතින උරුමය තහවුරු වීමත් සිදුවීම විශේෂිත ය. කිසියම් පාලකයෙකුට වුවන්කොරයේ බලය ලබාගැනීමට හිරණ්‍යර්හම් උත්සවය ප්‍රමාණවත් වුවත් රට සුදුසුකමක් ලබා ගැනීමට ඔවුන්

විසින් තුලාභාර උත්සවය පවත්වනු ලැබේ ය. එමෙන් ම එයින් ඔවුන් අතර තුලාභාර දීම අහිමේකය පිළිබඳ එක් වාරිතුයක් බවට පත්වී තිබුණි. මේ අනුව බලන විට පැහැදිලි වන්නේ ඉන්දියානු රජවරුන් අතර ද තුලාභාර දාන දීම ප්‍රවිත්තව පැවති බව ය. පරාක්‍රමභාජු රජුගේ සිට රජවරු වාර්ෂිකව පවත්වන අහිමේකෝත්සවයේ ද තුලාභාර දාන පවත්වන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි බවට රෝහණදීර මහතා අදහස් දක්වා තිබේ. (රෝහණදීර, (1998), 136-138 පිටු)

## ලක්දිව රජවරුන් දෙන ලද තුලාභාර දාන හා ඒවායේ අරමුණු

ලංකාවේ රජුන් විසින් දෙන ලද තුලාභාර දාන පිළිබඳව විස්තර සාහිත්‍යයේ මෙන්ම ශිලා ලිපිවලින් ද භමු වේ. නමුත් ඒවායේ ද ලංකාවේ රජවරුන් තුලාභාර දෙන ලද ආකාරය පිළිබඳ පැහැදිලි විස්තරයක් දක්නට තොලැබේ. මහාව්‍යසය, උපව්‍යසය, දැඳායිරින හා රාජාවලිය තුලාභාර දාන පිළිබඳව දක්වයි. පරෝයේෂණයට අදාළ කාර්යභාරයේදී තුලාභාර දාන දීමේ අරමුණු කෙබඳ විදැයි පළමුව සොයා බැලිය යුතු ය. ඒ අනුව

- ජන ප්‍රසාදය ලබා ගැනීම
- ජනතා සූඛ සාධනය අපේක්ෂා කිරීම
- පි. පිණීස
- හිත සූව පිණීස

යන මෙම අරමුණු තුළට ඇතුළත් වූ ජනතා සූඛ සාධනය අපේක්ෂා කිරීම, පි. පිණීස හා හිත සූව පිණීස යන කාරණයන් මුල් කොට ගත් ප්‍රමුඛතම කාරණය ජනතා ප්‍රසාදය දිනා ගැනීම යැයි අනුමාන කළ හැකි ය. පි. පිණීස හා හිත සූව පිණීස යන කාරණයේදී භාතිකාභය රජු (ක්‍රි.පූ.19 - ක්‍රි.ව.9) පිළිබඳව උපව්‍යය දක්වන තොරතුරු අතර “අවුරුදු පනා මුද්ධිරත්නයට ධම්මරත්නයට සංසරත්න යන තැණුරුවනට තුලාභාර දාන දුන්නේ යැයි” යන සඳහන වැදගත් කොට සැලකිය හැකි ය (උපව්‍යය, 211පි). රාජාවලිය දක්වන්නේ අනුරාධපුර යුගයේ මහා දායික මහානාග රජු (ක්‍රි.ව.9 - 21) මුදුද මැද සරසන ලද ඔරුවල සූවිසි දහසක් හිසුන් ඉදුවා පෙරවරුවේ තුලාභාර දන් දුන් බවකි (රාජාවලිය, 192 පිටුව).

දැඳා සිරිතෙහි දැක්වෙන්නේ “.....ලක්දිව අන් ගෙන දෙමළින් පලවා තුන් රජය එක්සයන් කොට අරමණයෙන් මහසගන ද තෙවලා සහම් පොන් ද තොටලා ගෙනවා ලෝ සසුන් වැඩ කළ මහඟ තිරය බ්‍රහ්ම, ජයබ්‍රහ්ම, වික්‍රමබ්‍රහ්ම, ගජබ්‍රහ්ම, විලගම්බා රජයෙහි පටන් නකා හේද ඇතිව පැවත ආ බ්‍රහ්ම සසුන් එරිසිදු කර සගමොක් සූව පනාමාලු කමක් දැඳා ප්‍රදයක් තුලාභාර දීම් ආදී මලඹ සිටු ඇටක් ද කර.....” (දැඳායිරින, 70,126 පිටු) යනුවෙනි. ඒ තුළින් පැහැදිලි වන්නේ මේ රජවරුන්ගේ කාලවල සිදු වූ ගාසතික විලෙල්පකාරී දේ වලකාලමින් බ්‍රහ්ම සසුන් විර පැවැත්ම උදෙසා පි. පිණීස හා හිත සූව පිණීස අවුරුද්ධක් පාසා උපසම්පාදන දැඳා සූජාවත් තමාගේ බර ප්‍රමාණයට දන්දීම් අදී උත්සවත් පැවැත් විමට රජවරුන් කටයුතු කළ බවයි. දෙවන දේප්පුල රජු (ක්‍රි.ව.815-931) ද “තුලාභාරස්සාව දාපෙසි” (මව;47:79) යන මහාව්‍යසය දක්වන ගාථා පායියෙන් තුලාභාර දුන් බව පැහැදිලි වෙයි. කිරිමත් වූ දෙවන උදය රජු (ක්‍රි.ව.887-898) ද “අදායී ව තුලා භාර තික්කත්තු සො මහායසො” (මව;49:127-128) තුලාභාර දාන ආගමානුකූලව හිසුන් වෙත ලබා දී තිබේ. තුන්වන මහින්ද (ක්‍රි.ව.801-804) තුලාභාර දානය දෙන ලද රජේකි. (මව.,54:27)

දෙවරක් හිසුන් වහන්සේලාට තුලාභාර දුන් බව කියයි. එමෙන් ම පොලොන්නරු රාජධානී කොට ගත් පළමු වන විෂයබාහු රුප (ත්‍රි.ව.1055-1070) සොලි විබළයෙන් රට මූදචා ජනතා සූහ සාධනය උදෙසා බොහෝ කටයුතු සිදු කළ බව ව්‍යකතා තිබූ හෙළි වෙයි. “.....නැන් නීකායට තුලාභාර පරින්ෂාය කළ බව.....” (මුන්රු තුලාභාරම් මුන්රු නීකායත්තු කුඩාන්තු.....) වේලයික්කාර් සෙල්ලිපිය මේ සඳහා කදිම නිදුසුනක් වේ. (Ez;II,No.40,p.242-255)

ජනතා සූහ සාධනය අපේක්ෂා කිරීම අරමුණු කර ගතිමින් කටයුතු කළ රජවරු බොහෝ ය. මහාව්‍ය දක්වන ආකාරයට දෙවන සේන රුප (ත්‍රි.ව.853-887) “තුලාභාර දීමෙන් බැගැපත් වූ අනාථයන් සැනැපැපැල්” (මට;51:64) යන කාරණය සඳහන් කරයි. පළමු වන විෂයබාහු රුප “.....නැන්වරක් බැගැපත්තන්ට තුලාභාර දෙවී.....” (මට;60:21) යැයි දක්වයි. පළමුවන පරාතුම්බාහු රුප “.....බෙරපියටි කරවා යිදියන් රස් කොට අවුරුදු පනා තුලාභාර මහ දන් දෙවී.....” (මට;73:11) යැයි සඳහන් කර ඇති. බැගැපත් වූ අනාථයන්, දිශින්දන් රස් කරමින් උත්සවාකාරයෙන් තුලාභාර දාන දුන්නේ ජනතාවගේ ආර්ථික සමාඳ්ධිය ඇති කරනු පිණිස වුව ද රාජත්වය තහවුරු කර ගැනීම උදෙසා රුප යුහුසුව් වූ අවස්ථාවක් ලෙස ද පෙන්වාදිය හැකි ය. ඇත්තෙන්ම රාජකීයනාවය පවත්වා ගැනීම උදෙසා රජවරු ජනතා නැගී සිටීම අවම කිරීමට මෙය උපකුමයක් කොට ගත්තාදැයි සිතේ. මේ බව වඩාත් තහවුරු වන කාලය නම් නිශ්චයකමල්ල රාජ්‍ය කාලයයි (ත්‍රි.ව.1186-1196). පොලොන්නරු යුගයේ දී මේ සිරිත පැවති බවට සාධක රාජියක් දක්නට ලැබේ. මහා පරාතුම්බාහු රාජ්‍යමාගෙන් පසුව තුලාභාර දෙන ලද බවක් මහාව්‍යයෙන් සඳහන් නොවේ. එහෙත් නිශ්චයකමල්ල රුපගේ ලිපි රාජියකම එතුමා දුන් තුලාභාරදාන පිළිබඳව විශේෂයෙන් ම සඳහන් කරන්නේ “.....පෙර රජවරුන් නොකළ වීරු ලෙසැ හැවුරුදු පනා තුලාභාර නැගී.....” (ප්‍රිතිදාන මණ්ඩප ලිපිය) පෙර නොවූ වීරු ආකාරයෙන් ලබා දුන් බවයි. මෙහි අරමුණ වන්නට ඇත්තේ දේපාලන අහියෝග උපරිමයෙන් ජයගැනීම විය හැකි ය. නිශ්චයකමල්ල රුපට එල්ල වූ දේපාලන අහියෝග අතරෙහි ප්‍රමුඛ වුයේ, විජාතිකන්වයයි. මත්ද පැරණි ලංකාවේ දේශීය ජන තායැකයෙක් ජනතා නියෝජනයෙන් රාජ්‍යත්වයට පැමිණී බව දක්වන කාරණයේ දී නිශ්චයකමල්ල රුපගේ විජාතිකන්වය බල නොපැවේ යැයි කිසිසේත් කිව නොහැකි ය. රුප බොද්ධයෙකු වෙමින් ජනතාව විෂයෙහි මෙපමණ කැපකිරීමක් සිදු කරන්නේ සිය රාජත්වයේ අනාගත අධිවෘත්ධියෙහි පැවැත්ම උදෙසා ය. ජනතාවගේ ප්‍රසාදය පස්සපාතින්වය වඩ වඩාත් තහවුරු කරගැනීම සැම රජේකුටම මූහුණ පැමුව සිදු වූ අහියෝගත්මක කාරණයකි. නිශ්චයකමල්ල රුපට මේ තත්ත්වය දැක්ව දැනෙන්නෙකු බවට පත්වන්නේ එතුමාට එල්ල වූ තිරණාත්මක අහියෝග රස මූල්කර ගනිමිනි. එනම්,

- විජාතිකන්වය
- මහා පරාතුම්බාහු රුපගේ ජනපියත්වය
- පරාතුම්බාහු රුපගේ හමුදාපතින්
- ගොවිකුලයේ ජනයා
- රහුණු ජනයාගේ නැගී සිටීම

වැනි දේශපාලන අභියෝග රසකි. මේ සියලුල මධ්‍යයේ නිශ්චාකමල්ල රජතුමා හැම විටම සඳහන් කරනුයේ කාලීනයේ සිට ආරාධිතව ලක්ෂීවට පැමිණියෙකු වූ තමා කලිංග වැසියෙකු බවයි. “.....උතුම් දම්බදිවිනි කළුගුරටු සිංහපුරයෙන් මෙමැ රජපරුරට තිලකයක් බඳු.....” ගල්පොත ලිපියෙහි දැක්වීම රට තිදුපුන් කළ හැකි ය. ගොවි කුලයේ ජනය තිලකල දැරුව ද රජකම ලබා ගැනීම සඳහා ඔවුන්ගේ අභිමතාර්ථයන්ට අනුබල දෙමින් ඔවුනට එකතු වන ලෙස ගල්පොත ලිපියෙන් පැහැදිලිවම අවවාද කර ඇතේ. එපමණක් නොව රජකම පතන ගොවිකුල ජනය හංසයන් හා සිංහයන් අනුකරණය කිරීමට තැත් කරන කපුටන්ට හා හිවුලන්ට ද සමාන කර ඇත්තේ “.....කාකයා හංසගතියට ද කොටුවා සෙසින්ද්වයන්ට ද ගැඩිහුලා නායයන්ට ද කනාමැදිරියා සුරිය ප්‍රහාවයට ද වැටුවා හස්තීන්ට ද කැහැහිලා සිංහයන්ට ද හාව කරන්නා සේ ගොවිකුලයේ ඇත්තන් රාජ්‍ය ලිලාව නොපැනුව මැන.....” (Ez;vol.II.p.99-101) යනාදී වශයෙනි. ගොවිකුල ජනය රජකම ලබාගැනීමට තැත්කිරීම නිශ්චාකමල්ල රජ්‍ය හෙළා දකින අතර රට අනුබල දෙන්නන් රාජදේශීන් ලෙස ද සලකා ඇතේ. තව ද ලෝල, පාණ්ඩි, කේරළ ආදි අඛොද්ධ කුමාරවරුන් රජකමට පත් නොකර ගත්තා ලෙස ද එසේ වන අයගේ විනාශය ද ඇති කරන බව දක්වා තිබේ. මෙයින් පෙනී යන්නේ කිසිවකු හෝ බලයෙන් රජකම ලබාගතහාන් රට විරද්ධිව නැගී සිම්මට තරම් කුමාරයින් හා ප්‍රධානීන් සිටි බවයි. මේ ආකාරයට රජ්‍ය සහ රාජසභාව ඇතුළත වූ මධ්‍ය පරිපාලන තත්ත්වය ආග්‍රිතව පැවති අරුමුදකාරී දේශපාලන වාතාවරණය හැරුණ විට තම රාජධානියෙන් දුර බැහැර ප්‍රදේශවල මතුව තිබු ව්‍යාකුලතාවලටද මූහුණ දීමට නිශ්චාකමල්ල රජ්‍යට සිදුවූ බව පෙනේ. එමෙන්ම මායාරට සහ රජරට වැසියන්ගේ දේශ දරුණයට ලක් නොවන ආකාරයට විසිමට වගබලා ගත්තා ලෙස රුහුණු ජනතාවට කරන ලද ආයාවනයක් කුටුගැලුගේ ලිපියෙන් අනාවරණය වේ. “රුහුණු රජයෙහි ඇත්තුවුන් කෙරෙහි කරුණායෙන් කියමින. ධන දාන් දාසී දාසයන් ඇත්තිව ජීවත් වන්නා කැමැත්තම් මායා රජයෙහි පිහිටි රජයෙහි ඇත්තුවුන් අතින් නීත්දා පරිභව නොඅසා ලෝහව අනුන් ගැන්නට ආකා නොකාට බන් කැ ලුණ් කැ මනට උඩන නොව රුතෙන් නිවාචාවේය ස්වාමී පක්ෂපාත ගැන්නේ යැයි කියවව.....” (Ez;vol.III.p.325-331) මෙලෙස ආයාවනයන් කලේ එම ප්‍රදේශවල ජනතාව තමාට විරද්ධිව නැගී සිම් වලකාලීමේ පුරුව කටයුත්තක් ලෙස විය යුතුය. මේවායින් මැම උඩසා ගතයුතු එලදායී කුයාදාමය නම් ජනතාවගේ පස්සපානිතවයයි. ඒ සඳහා අනුගමනය කළ එක් ක්‍රියා මාර්ගයක් ලෙස තුලාභාර දීම වැනි පුණු කටයුතු හිහි පැවැදි දෙපස්සයටම ලබාදීම මෙහිදී පෙන්වා දිය හැකි ය. නිශ්චාකමල්ල රාජ්‍යකාලය ගත් විට වසර නවයක් වැනි කෙටි කාලයක් වූවද ජනතා හිමිත්තී ලෙස කටයුතු කරන්නට උත්සාහ ගෙන තිබෙන බව පැහැදිලි ය. තුලාභාර දීම ම පමණක් ගත් විට වූව ද නිශ්චාකමල්ල රජතුමා කැපී පෙනෙන වෙනසක් ඒ තුළ ඇති කරන්නට කටයුතු කළ බව එතුමාම සඳහන් කරයි. එතුමාගේ රාජකීය පවුලේ උදවිය මේ උතුම් පුණු කටයුත්ත ඉටු කරදීම කෙරෙහි යොමු කරවා ගත්තේ අභ්‍යන්තර යැයි කිව හැකි ද? ඇත්තෙන්ම රජ්‍යට මෙම අවස්ථාවේ අවස්ථා වූයේ ජනතා ප්‍රසාදය තුළින් රාජත්වය තහවුරු කර ගැනීමට ය. ඒ තුළින් දිගු කාලයක් පුරාවට බිඳහෙළිමට නොහැකි බලයක් රජ්‍ය වෙත පවරා ගැනීමට ය. දුස්ථී ලංකාවාසීන් ස්වස්ථාව කිරීම එතුමාගේ අපේක්ෂාව බව නිරන්තරයෙන් සෙල්ලිපි මගින් ජනතාවගේ නෙත ගැටෙන පරිදි ජනතා සිත් සතන් රඳවන්නට උත්සාහ ගත්තේ ද මේ නිසා යැයි සිතිය හැකි ය.

ආහරණ හා ටොටුණු සහිතව අනෙක් රුප්‍රන් තතිව තුලාහාර නැගුණ ද නියෝගකමල්ල රුප්‍ර පමණක් නොව සිය පවුලම හා සමග තුලාහාර නැගුණු බව එතුමාගේම ගිලා ලේඛනවලින් පෙනෙනයි. එහිදී අනුරුපර රුවන්වැලි ලිපිය, ප්‍රිතිදාන මණ්ඩප ලිපිය, පොලොන්නරු කලා හිඩා විනෝද ගල්ංඡන ලිපිය, නැටඳාගේ ප්‍රවේශ ලිපිය, ගල්පොත ලිපිය විශේෂ කොට දැක්විය හැකි ය. අනුරුපර රුවන්වැලි ලිපියෙහි දැක්වෙන ආකාරයට

“මා ද්‍රිස කැන් නොසිනා සුව්‍යස පසුව මනැයි පර රජ දරුවන් නොසිනා විරු ලෙස තුලාහාර නැගෙලිය සිනා වදාරා ..... විරබාඩු මහජානන් වහන්සේ අග මෙහෙසුන් කාලීන සුහදා බිසුවුන් වහන්සේ හා තුන්දෙනා වහන්සේ තුලාහාර නැති.....” (Ez;vol. II.p.77) ඇයි දක්වා තිබේ.

ඒ අනුව රුප්‍ර මෙන්ම විරබාඩු මහජා, අගමෙහෙසිය කාලීන සුහදා තුලා නැගියවුන් විය. මේ ලිපිය පිහිටුවා ඇත්තේ නියෝගකමල්ල රුප්‍රගේ හතරවැනි අවුරුද්දේදී දි ය. පස්වන අවුරුද්දේදී දි පිහිටු වන ප්‍රිතිදාන මණ්ඩප ලිපියේ ඉහත දැක් වූ තිදෙනාට අමතරව ගග වසැ කලාණ මහා දේවීන් වහන්සේ ද තුලාහාර නැගී තිබේ. පොලොන්නරු කලා හිඩා විනෝද ගල්ංඡන ලිපියෙහි හැවුරුදු පනා සතර තුලාහාරයක් නැගිනැයි සඳහනක් වෙයි. ගල්පොත ලිපියේ අගමෙහෙසිය වූ කාලීන සුහදා, ගග වසැ කලාණ මහා දේවීන් වහන්සේ රුප්‍ර මහජානන් දුව සර්භාංග සුන්දරී ඇතුළු පිරිස තුලාහාර නැග ඇති බව ගල්පොත ගිලා ලිපියේ තිබේ.

“ගෙවෘස කලාණ මහ දේවීන් වහන්සේ හා සහවැශුනු රජබරණීන් සැදි උරෙහි දා දරු මහජානන් හා ද සට්ටා සුන්දරීන් වහන්සේ හා එකවැ තුලාහාර නැගී හැවුරුදු පනා පස්තුලාහාරයක් බැහින් දී....”

(Ez;vol.II.p.106)

එතුමාගේ නැටඳාගේ ගිලා ලිපියට අනුව ඉහත සඳහන් කළ රාජකීයන්ට අතිරේකව නියෝගකමල්ල රුප්‍ර ඇතුළු වික්‍රමබාඩු ඇපාණන්, පාර්වති, වන්දා බිසුවුන් ඇතුළු රාජකීය පිරිස තුලාහාර නැගී බව දක්වයි. (Ez;vol.II.p.93) මේ සඳහන්වලින් පෙනෙන්නේ තුලාහාර ගණන් ගත්තේ නහිනි පුද්ගලයන්ගේ ගණනට අනුව පමණක් නොව වාර්ෂිකව රාජකීයයන් එකිනෙකා වැඩි කිරීමෙන් බවයි. නියෝගකමල්ල රුප්‍රගේ හතර වෙනි අවුරුද්දේදී දී තුනක් ද පස් වෙනි අවුරුද්දේදී දී හතරක් ද හය වන අවුරුද්දේදී පහක් ද ආදි වගයෙන් සංඛ්‍යාත්මකව වැඩිකරමින් තුලාහාර දාන ලබා දුන්නේ ජනතා ප්‍රසාදය ලබා ගැනීම සඳහා ඇයි සිතිය හැකි ය. තුලාහාරදානදීමේ පුණ්‍ය ප්‍රතිපත්තිය පෙර රජසිරිතට අනුව ගක්තිමත්ව ඉදිරියට ගෙනයින් යම් තරමකට හෝ දිනා ගත් ජනතාවගේ ප්‍රසාදය වඩා වඩාත් තහවුරුකරගැනීම උදෙසා රාජකීයයන් එක්කර ගත්තා ද විය හැකි ය. නියෝගකමල්ල රජතුමා පොදු ජනතාවගේ ගොරවාදරය තමා වෙතට යොමු කරගැනීම උදෙසා විශාල ප්‍රවාරක ප්‍රතිපත්තියක් අනුගමනය කළ අයෙක් බව තවදුරටත් අනාවරණය කර ගැනීම අසිරි නොවේ. නව අවුරුදු පාලන කාලය තුළ සිදු වූ කැපී පෙනෙන සේවාව තුළ පොදු ජනතාවට විවිධ සහනයන් සලසා දෙනින් විවිධ වස්තු පරිත්‍යාග කරමින් ඒවා සියලුම සෙල්ලිපි මගින් ප්‍රවාරයකිරීමට සමත් වීමම රට හේතුවයි. නියෝගකමල්ල රජතුමා කළ පරිත්‍යාග අතර මූණු, මැණික්, පෙළ ආදි නොයෙක් රත්රන් ද ගෝ, මහිජ, ධන,

ධානය, දාස දාසීයන් ද දිවෙල්, ගම්, පමුණු ද තිවිධ වස්ත්‍රාභරණ ද රන් වලං, රිදී වලං ද ඇතුළත් වෙයි. (Ez;II,p.139) මේ පරිත්‍යාග ලැයිස්තුව සැම ලිපියකම පාහේ පිළිවෙළුකට යොදාගෙන තිබෙනු දක්නට ලැබේ. තමන් ලෝවැස්සන්ගේ පිණින් උපන් කළුප වෘෂ්‍යයක් සේ ය. (Ez;II,p.105) දක්වන ලද සඳහනකට අනුව එතුමා පරිත්‍යාගයිලිත්වය පූගුණ කළ අයෙකු බව වැටහේ. මේ ධන පරිත්‍යාගයන් අතර තුළාභාර දාන වැදගත් තැනක් ගනී. නිශ්චාකමල්ල රජතුමාගේ පාලන කාලය තුළ පෙර රජවරුන් තොකළ ආකාරයේ තුළාභාර දුන් බව අනුරාධපුර ප්‍රවරු ලිපියේ එන සඳහතින් පැහැදිලි කර ගත හැකි ය. “..... කාන් නොසියා සුව සේ විසුව මැනවය පෙර රජදරුවන් නොකළ විරු ලෙසක තුළාභාර නැගෙමියි සිතා වදාරා තුළාභාර නැගුණු බව.....” (Ez;II,p.77)

මේ තුළින් අනාවරණය කරගත හැකි වන්නේ වැසියාට ධන පරිත්‍යාග කොට දුප්පත්කමින් මිදිම උදෙසා තුළාභාර දානය රජවරු පෙර තොකළ ආකාරයට ලබා දෙමින් ජන ප්‍රසාදය දිනා ගැනීමට නිශ්චාකමල්ල රජතුමා කටයුතු කළ බවයි. මහජන දුක්ගැනවිලි නිවාරණය තුළින් ප්‍රසාදය ලබා රාජ්‍යත්වයට එල්ල වූ අතියෝග ජය ගන්නට උත්සාහ දැරු තවත් අවස්ථාවක් ලෙස දුමුළුගිරි ලිපිය පෙන්වා දිය හැකි ය.

“.....හවුරුදු පතා පස් තුළාභාරයක් බැහින් රන් රුවන් මුතු රිදී ඇ නො එක් වස්ත්‍ර භා දී ලංකාවාසීන් ස්විස්ථි කරවා..... තුළාභාර වස්ත්‍ර දානයෙන් මුළු දිලිඳුන් සින් ප්‍රරා එකත්තී බොහෝ කළක් පවත්තා නියායන් ජය සත්තම් (හ කොටු නියෙන කෙයවරයු).....”

(කිලා ලේඛන සංග්‍රහය, 63පිටුව)

දිලින්දන්ට දනය ලබා දී එකතු ස්ථ්‍යිත පවා ඉදිකිරීම් සිදු කළ බව සඳහන් කිරීම තුළින් මේ රුෂ් තුළාභාර දීම කෙතරම් වැදගත් අවස්ථාවක් බවට පත් කර ගත්තේ ද යන්න පැහැදිලි ය. දෙරාටියාට සත්තනය ද තුළාභාර දාන දීම පිළිබඳව දක්වන තොරතුරුද මෙමි දී වැදගත් වේ.

“....බොහෝසන් දිනු සහ වොටුනු රජබරන කිර බොහෝසන් සින සහ චොටුණු රජබරන කිර නවුද දැංචුල තල(ක) අරා කපනුරුමෙන් නොම් නන්රුවන් මුවුද රුදුතළ අරා කපනුරුමෙන් නොමින් නන්රුවන් දන්(ල).... දෙසෙනොල මුළු දිලිඳු .....”

(JRAS(CB), Vol;XXIX, No. 70)

පොලොන්තරු යුගයේ රජවරුන් බොහෝ දෙනෙක් ම තුළාභාර දුන් බව කිලා ලිපිවලින් මෙන්ම සාහිත්‍යයෙන් ද කියැවෙන බැවින් පොලොන්තරු යුගය වන විට තුළාභාර දානය දීම රුෂන් අතර ප්‍රවලිතව තිබෙන්නට ඇතැයි සිතිය හැකි ය. එහෙත් නිශ්චාකමල්ලගෙන් පසුව තුළාභාර දානය දීම පිළිබඳ තොරතුරු විරල ය. ඇතැම් විට පොලොන්තරු යුගයෙන් පසුව ඇති වූ අභාන්තර පිඩා හා ආර්ථික පිඩිත්‍යන් නිසා මේ සිරිත අභාවයට ගියේ ගැයි සියිමට හැකි ය. කුමන හේතුවක් නිසා හෝ මේ යුගයෙන් පසුව මේ සිරිත නැතහොත් වාරිත්‍ය කුමයෙන් අභාවයට යම්න් තිබූ බව කිව හැකි ය.

## නිගමනය

අනුරාධපුර යුගය තුළ දෙනු ලැබූ තුලාභාර දාන පිළිබඳව මහාච්චයෙන් හෙළි වන පරිදි දෙවන දස්පුල, දෙවන සේනා, කුත්ත්වන මහින්ද සහ දෙවන උදය යන රජවරුන් මෙන්ම පොලොන්නරු යුගය තුළ මහා විජයබාහු, මහා පරාකුම්බාහු නිශ්චංකමල්ල යන රජවරු ප්‍රමුඛ වේ. මේ රජවරු සියලු දෙනා අතුරෙන් නිශ්චංකමල්ල රුපු හැර ඉතිරි ආය තුලාභාර නැගී තිබෙන්නේ තමා පමණක් බව පැහැදිලි වෙයි. එහෙන් නිශ්චංකමල්ල රජතුමා තමා සමග තම පුතු ද අග බිසව ද ඇතුළුව රාජකීය ප්‍රවුල් උදවිය තුලාභාර නැග තිබීම විශේෂීය ය. මේ තුළින් සුවිශේෂී තුලාභාරදානයක් ජනතාව උදෙසා ලබා දීමට නිශ්චංකමල්ල රජතුමා කටයුතු කර තිබේ. අනුරාධපුරයෙන් හමු වන තුලාභාර දානය පොලොන්නරු යුගයේ දී රාජකීය ප්‍රවුල තුළට විසරණයවීමක් දක්නට ලැබේ. මේ අනුව ලක්දීව බෞද්ධ රජවරුන් පොදු මහජනතාවගේ සුහ සිද්ධිය ප්‍රාරුථනා කරමින් ම ආර්ථික සමෘද්ධිය පිළිස්සන් පින් රස්කරගැනීම උදෙසාන් කළ බව සේ ම සැපුව තොවුණන් වනු ආකාරයෙන් සිදුවුයේ ජනතාවගේ ප්‍රසාදය දිනාගැනීමට කටයුතු කිරීම යැයි කිව හැකි අතර පුදෙක්ම දේශපාලනය කේත්ද කොට ගත් ජන ප්‍රසාදය දිනීමේ ක්‍රියාමාර්ගයක් බව ද සඳහන් කළ නැකි ය. කිරුම් මිණුම් ක්‍රම තරඟී හාවිතයේ උපරිමයක් පෙන්වන තුලාභාර දානය රාජ්‍යයේ ආර්ථික සමෘද්ධිය හෙළිකරන්නක් ද වන බව කිව නැකි ය.

## ආක්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

ද්‍රීපච්චය, (2005), සංස්: වී. ඩී. එස්. ගුණවර්ධන, සමයවර්ධන පොන්හල, කොළඹ.

දළදාසිරින, (2008), ගුණවර්ධන වී.ඩී. එස්., (සංස්: ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

දළදාසිරින, (2008), සිරිසුමන හිමි, තිශිරිවැල, විශ්ව ගුරිකස් පුද්ගලික සමාගම, පන්තිපිටිය.

පන්සිය පණස් ජාත්‍යක කනා පොන් වහන්සේ, (2007), ගුණසේන සහ සමාගම, කොළඹ.

මහාච්චය, (2004), ආරණ්‍යක පර්වය I, තෙවැනි කොටස, පක්ෂීයාකිත්ති හිමි, හිරිපිටියේ, (පරි), ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

මහාච්චය, ප්‍රථම භාගය, (1996) සිංහලානුවාදය, තික්කඩුවේ ශ්‍රී සුම්ගල මානිම් සහ බුදුවන්තුබාවේ දේවරසිත පඩිතුමා, එස්. ගොඩගේ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

මහාච්චය (අනුරාධපුර රජපුරාග), (2008), සංස්: ඉලංගසිංහ, මංගල, ඇස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ, කොළඹ.

රජාවලිය, (1997), සුරවිර. එ. වී., අධ්‍යාපන ප්‍රකාශන දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

රණවැල්ල, සිරිමල්, (2004), සිංහල සේල්ලිපි වදන් අකාර්යාදය, පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව, කොළඹ.

කරුණාරත්න, සද්ධාමංගල (පරි), (2000), ශ්‍රී ලංකා සංග්‍රහය, පලමු වෙළුම, විතුමසිංහ, මර්තිනු ද සිංහා (සංස්:), පුරාවිද්‍යා දෙපාර්තමේන්තුව.

රෝහණදීර, මැන්දිස්. (1998), නිස්සංකමල්ල - පොලොන්නරුව, තරංණ ප්‍රින්ටිස්, මහරගම.

ලියනගමගේ, අමරදාස, ගුණවර්ධන, රණවිර, (1965), අනුරාධපුර පුරාණ විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලයේ මුද්‍රණාලය.

ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, I කාණ්ඩය, I හාගය, (1964) පර්යේෂණාංශයේ සිංහල පරිවර්තනය, විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය, කැලණීය.

ලංකා විශ්වවිද්‍යාලයේ ලංකා ඉතිහාසය, I කාණ්ඩය, II හාගය, (1972) සිංහල පරිවර්තනය, විද්‍යාලංකාර විශ්වවිද්‍යාලය, කැලණීය.

*Epigrphia Zeylanica, Vol., II,* (1928) Wickmasinha, Zilva, (Ed.), Archaeological Survey of Ceylon, Oxford University Press, London.

*Epigrphia Zeylanica, Vol., III,* (1933) Paranavithana, Senarath, (Ed.), Archaeological Survey of Ceylon, Oxford University Press, London.

*Epigrphia Zeylanica, Vol., IV,* (1943) Paranavithana, Senarath, (Ed.), Archaeological Survey of Ceylon, Oxford University Press, London.

*Epigrphia Zeylanica, Vol., V,* (1966) Paranavithana, Senarath, (Ed.), Archaeological Survey of Ceylon, Oxford University Press, London.

*Journal of the Ceylon Branch of the Royal Asiatic society,* (1924), Vol., XXIX, No.70, Part I, II, III, IV. The Colombo Apothecaries Company, LTD.